

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA**  
Instituto de Investigación y Desarrollo Educativo



# **M A E S T R Í A**

## **“Condiciones institucionales para la inclusión de estudiantes con discapacidad en la FCAyS de la UABC”**

Tesis  
Que para obtener el grado de  
**Maestro en Ciencias Educativas**

P r e s e n t a

**Freddy Alejandro Gómez Martínez**

Ensenada, Baja California, México

**13 de diciembre de 2022**



**Universidad Autónoma de Baja California**  
 Instituto de Investigación y Desarrollo Educativo  
 Maestría en Ciencias Educativas



**"Condiciones institucionales para la inclusión de  
 estudiantes con discapacidad en la FCAyS de la  
 UABC"**

**TESIS**

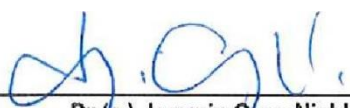
Que para obtener el grado de

**MAESTRO EN CIENCIAS EDUCATIVAS**

Presenta

Freddy Alejandro Gómez Martínez

  
 \_\_\_\_\_  
 Dr. José Alfonso Jiménez Moreno  
 Director

  
 \_\_\_\_\_  
 Dr.(a.) Joaquín Caso Niebla  
 Sinodal

  
 \_\_\_\_\_  
 Dr.(a.) Maricela López Ornelas  
 Sinodal





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA  
Instituto de Investigación y Desarrollo Educativo

Ensenada, B.C., a 03 de noviembre de 2022

**ASUNTO:** Voto aprobatorio al trabajo de tesis para el grado de Maestro en Ciencias Educativas

**Dr. Sergio Gerardo Málaga Villegas**  
**Coordinador de Investigación y Posgrado Presente.**

Después de haber efectuado una revisión minuciosa sobre el trabajo de tesis presentado por el **C. FREDDY ALEJANDRO GÓMEZ MARTÍNEZ**, me permito comunicarle que he dado mi VOTO APROBATORIO al mencionado trabajo.

Con base en lo anterior, dicho documento se considera listo para su defensa en el examen de grado de Maestría en Ciencias Educativas, con el trabajo titulado:

**"Condiciones institucionales para la inclusión de estudiantes con discapacidad en la FCAyS de la UABC".**

Esperando reciba el presente de conformidad, quedo de usted.

Atentamente



---

Dr. José Alfonso Jiménez Moreno  
Director



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA  
Instituto de Investigación y Desarrollo Educativo

Ensenada, B.C., a 03 de noviembre de 2022

**ASUNTO:** Voto aprobatorio al trabajo de tesis para el grado de Maestro en Ciencias Educativas

**Dr. Sergio Gerardo Málaga Villegas**  
**Coordinador de Investigación y Posgrado Presente.**

Después de haber efectuado una revisión minuciosa sobre el trabajo de tesis presentado por el **C. FREDDY ALEJANDRO GÓMEZ MARTÍNEZ**, me permito comunicarle que he dado mi VOTO APROBATORIO al mencionado trabajo.

Con base en lo anterior, dicho documento se considera listo para su defensa en el examen de grado de Maestría en Ciencias Educativas, con el trabajo titulado:

**"Condiciones institucionales para la inclusión de estudiantes con discapacidad en la FCAYS de la UABC".**

Esperando reciba el presente de conformidad, quedo de usted.

Atentamente

**Dra. Maricela López Ornelas**



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA  
Instituto de Investigación y Desarrollo Educativo

Ensenada, B.C., a 01 de noviembre de 2022

**ASUNTO:** Voto aprobatorio al trabajo de tesis para el grado de Maestro en Ciencias Educativas

**Dr. Sergio Gerardo Málaga Villegas**  
**Coordinador de Investigación y Posgrado Presente.**

Después de haber efectuado una revisión minuciosa sobre el trabajo de tesis presentado por el **C. FREDDY ALEJANDRO GÓMEZ MARTÍNEZ**, me permito comunicarle que he dado mi VOTO APROBATORIO al mencionado trabajo.

Con base en lo anterior, dicho documento se considera listo para su defensa en el examen de grado de Maestría en Ciencias Educativas, con el trabajo titulado:

**"Condiciones institucionales para la inclusión de estudiantes con discapacidad en la FCAyS de la UABC".**

Esperando reciba el presente de conformidad, quedo de usted.

Atentamente

Dr. Joaquín Caso Niebla

## **Agradecimientos**

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología por el apoyo económico del cual fui beneficiado para solventar gastos durante mi formación académica.

A la Organización de los Estados Americanos en convenio con el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología por el aporte económico único recibido.

Al Instituto de Investigación y Desarrollo Educativo de la Universidad Autónoma de Baja California y en especial a quienes conforman la coordinación de investigación postgrado, Dr. Sergio Málaga, a la Mtra. Estrella Velazco y Alejandra Arroyo, por su valiosa colaboración.

Agradezco a mi director el Dr. José Alfonso Jiménez Moreno, por su apertura para permitirme desarrollar mi propuesta de investigación, la cual dirigió con sus recomendaciones y sugerencias, facilitándome las herramientas necesarias para el desarrollo y conclusión de mi tesis, gracias por la disponibilidad de tiempo y la confianza.

Agradezco a mi comité, la Dra. Maricela López y el Dr. Joaquín Caso, quienes dedicaron tiempo para leer mis avances en cada una de las entregas pautadas, de las cuales recibí retroalimentación de forma asertiva, abonando con sus comentarios y sugerencias para facilitar de esta forma la culminación de mi tesis.

A la Dra. Katuska Fernández, quien nos brindó su apoyo para poder emigrar de un país lleno de conflictos, e iniciar una nueva historia en tierras lejanas de nuestra amada Venezuela.

A mi esposa María Alejandra, apoyo incondicional, a mis hijos, Melanie Cristopher y Dylan, por su apoyo y paciencia en todo momento, por esas horas de silencio durante las clases en línea, por el tiempo limitado para ustedes, por ser motores de empuje e inspiración.

A mis padres, que siempre me inculcaron seguirme preparando, y a pesar de la distancia siempre me transmiten fortaleza, para seguir adelante, por su amor y apoyo incondicional.

A mi familia, que, por circunstancias de la vida, la distancia que nos separa, los

siento siempre muy cerca en cada mensaje o video llamada.

A mis abuelas Dina y María, que ya no están entre nosotros, les agradezco por sus buenos ejemplos que ayudaron en mi formación a lo largo de la vida.

Finalmente, a Dios y a la vida, por permitirme la oportunidad de seguirme formando académicamente, esta vez en un nuevo país como lo es México, especialmente en la ciudad de Ensenada Baja California la cual nos ha tratado de muy buena manera, Simplemente Gracias.

## Contenido

Resumen .....	14
CAPÍTULO I .....	15
Introducción .....	15
Planteamiento del problema.....	16
El contexto de la Universidad Autónoma de Baja California (UABC) .....	21
Pregunta de investigación .....	28
Objetivos.....	28
Objetivo general .....	28
Objetivos específicos.....	28
Justificación .....	29
CAPÍTULO II .....	32
Marco teórico .....	32
Discapacidad y educación superior .....	32
Inclusión Educativa.....	34
Inclusión en educación superior en México .....	37
Marco normativo de la inclusión de estudiantes con discapacidad en instituciones de educación superior .....	39
Antecedentes de estudios sobre inclusión de estudiantes con discapacidad en instituciones de educación superior .....	43
A nivel internacional.....	43
A nivel nacional.....	47
En el contexto de la UABC.....	49
CAPÍTULO III .....	54
Método.....	54
Participantes.....	54
Materiales e instrumentos.....	55
Procedimiento .....	56
Fase 1. Delimitación conceptual, diseño, validación y pilotaje del cuestionario .....	57
Fase 2. Elaboración de instrumentos .....	63
Fase 3. Aplicación y Análisis .....	65
CAPÍTULO IV .....	67
Resultados.....	67
Dimensión I. Culturas inclusivas .....	72
Categoría 1. Marco Institucional.....	72
Categoría 2. Representación y participación de estudiantes con discapacidad.....	76
Dimensión II. Políticas inclusivas .....	81
Categoría 1. Infraestructura .....	81
Categoría 2. Marco normativo.....	85



Categoría 3. Apoyo a la trayectoria escolar.....	88
Dimensión III. Prácticas educativas inclusivas.....	95
Categoría I. Metodología didáctica inclusiva .....	96
Categoría II. Apoyo adicional a la formación profesional.....	100
Categoría III. Gestión didáctica .....	105
CAPÍTULO V .....	113
Discusión y Conclusiones .....	113
REFERENCIAS .....	121
APÉNDICES .....	134
Apéndice A.....	134
Apéndice B.....	149
Apéndice C.....	162

## Índice de Tablas

<b>Tabla 1</b> <i>Población escolar con discapacidad en la educación superior mexicana</i> .....	17
<b>Tabla 2</b> <i>Políticas y objetivos institucionales de la UABC</i> .....	22
<b>Tabla 3</b> <i>Número de estudiantes con discapacidad campus Mexicali</i> .....	23
<b>Tabla 4</b> <i>Número de estudiantes con discapacidad campus Tijuana</i> .....	23
<b>Tabla 5</b> <i>Número de estudiantes con discapacidad en el campus Ensenada</i> .....	24
<b>Tabla 6</b> <i>Inclusión educativa</i> .....	34
<b>Tabla 7</b> <i>Dimensiones del índice de inclusión</i> .....	35
<b>Tabla 8</b> <i>Estrategias de inclusión institucional</i> .....	38
<b>Tabla 9</b> <i>Estudios internacionales sobre la inclusión de estudiantes con discapacidad en IES</i> .....	43
<b>Tabla 10</b> <i>Estudios nacionales sobre la inclusión de estudiantes con discapacidad en IES</i> .	47
<b>Tabla 11</b> <i>Dimensiones y participantes del estudio</i> .....	55
<b>Tabla 12</b> <i>Modelo de diseño, desarrollo y validación de instrumento</i> .....	56
<b>Tabla 13</b> <i>Trabajos de investigación utilizados para el diseño de cuestionarios</i> .....	57
<b>Tabla 14</b> <i>DIMENSIÓN I Culturas inclusivas</i> .....	58
<b>Tabla 15</b> <i>DIMENSIÓN II Políticas inclusivas</i> .....	59
<b>Tabla 16</b> <i>DIMENSIÓN III Prácticas educativas inclusivas</i> .....	60
<b>Tabla 17</b> <i>Formato de validación de indicadores</i> .....	62
<b>Tabla 18</b> <i>Formato de validación de Ítems</i> .....	63
<b>Tabla 19</b> <i>Características de los validadores</i> .....	64
<b>Tabla 20</b> <i>Dimensiones y categorías inclusivas para la FCAyS</i> .....	65
<b>Tabla 21</b> <i>Programas educativos</i> .....	69
<b>Tabla 22</b> <i>Turno al que pertenecen los estudiantes</i> .....	70
<b>Tabla 23</b> <i>Porcentaje de participación de estudiantes por semestre</i> .....	71
<b>Tabla 24</b> <i>Estudiantes con discapacidad en la práctica docente</i> .....	71
<b>Tabla 25</b> <i>Dimensión I categoría 1 estudiantes</i> .....	72
<b>Tabla 26</b> <i>Dimensión I categoría 1 docentes</i> .....	72

<b>Tabla 27</b> <i>Dimensión I Categoría 2 ED</i> .....	76
<b>Tabla 28</b> <i>Dimensión I Categoría 2 ESD</i> .....	77
<b>Tabla 29</b> <i>Dimensión I Categoría 2 docentes</i> .....	78
<b>Tabla 30</b> <i>Dimensión II categoría 1 ED</i> .....	82
<b>Tabla 31</b> <i>Dimensión II categoría 1 ESD</i> .....	82
<b>Tabla 32</b> <i>Dimensión II categoría 1 de los docentes</i> .....	83
<b>Tabla 33</b> <i>Dimensión II categoría 2 de los ED</i> .....	85
<b>Tabla 34</b> <i>Dimensión II categoría 2 de los ESD</i> .....	86
<b>Tabla 35</b> <i>Dimensión II categoría 2 de los docentes</i> .....	86
<b>Tabla 36</b> <i>Dimensión II categoría 3 de los ED</i> .....	88
<b>Tabla 37</b> <i>Dimensión II categoría 3 de los ESD</i> .....	89
<b>Tabla 38</b> <i>Dimensión II categoría 3 de los Docentes</i> .....	91
<b>Tabla 39</b> <i>Dimensión III categoría 1 ED</i> .....	96
<b>Tabla 40</b> <i>Dimensión III categoría 1 ESD</i> .....	97
<b>Tabla 41</b> <i>Dimensión III categoría 1 Docentes</i> .....	98
<b>Tabla 42</b> <i>Dimensión III categoría 2 ED</i> .....	101
<b>Tabla 43</b> <i>Dimensión III categoría 2 ESD</i> .....	101
<b>Tabla 44</b> <i>Dimensión III categoría 2 Docentes</i> .....	103
<b>Tabla 45</b> <i>Dimensión III categoría 3 ED</i> .....	105
<b>Tabla 46</b> <i>Dimensión III categoría 3 ESD</i> .....	107
<b>Tabla 47</b> <i>Dimensión III categoría 3 Docentes</i> .....	109

### Índice de Figuras

<b>Figura 1</b> <i>Porcentaje de estudiantes por género</i> .....	68
<b>Figura 2</b> <i>Estudiantes con discapacidad</i> .....	68
<b>Figura 3</b> <i>Docentes</i> .....	69

### **Siglas y Acrónimos**

ANMEB	Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica
ANUIES	Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior
CEAD	Centro de Educación abierta y a distancia
CGSEGE	Coordinación General de Servicios Estudiantiles y Gestión Escolar
CPEUM	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
DFCAyS	Director de la FCAyS
DOF	Diario Oficial de la Federación
ED	Estudiantes con discapacidad
ES	Educación Superior
ESD	Estudiantes sin discapacidad
FCAyS	Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales
IES	Instituciones de Educación Superior
LAE	Licenciatura en Administración de Empresas
LCC	Licenciatura en Ciencias de la Comunicación
LCE	Licenciatura en Ciencias de la Educación
LD	Licenciatura en Derecho
LGE	Ley General de Educación
LP	Licenciatura en Psicología
OMS	Organización Mundial de la Salud
ONU	Organización de las Naciones Unidas
PDI	Plan de Desarrollo Institucional
PND	Plan Nacional de Desarrollo
PTC	Profesor de tiempo completo
RSU	Responsabilidad social universitaria
SPSS	Statistical Package for the Social Sciences
TIC	Tecnología de Información y Comunicación

UABC	Universidad Autónoma de Baja California
UCSG	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
UPAEP	Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP)
UTMach	Universidad Técnica de Machala

## Resumen

Las personas con discapacidad en México, durante su ingreso, permanencia y egreso en la educación superior, experimentan un proceso complejo para la atención a la diversidad en sus diferentes necesidades, las cuales ofrece oportunidades y el apoyo necesario para su avance académico y personal, a través de las normativas y políticas educativas. Esta investigación permitió conocer las condiciones institucionales en la FCAyS en la UABC para incluir a estudiantes con discapacidad dentro de su formación en nivel licenciatura, se buscó identificar las condiciones de infraestructura, la percepción del personal académico y las perspectivas de los estudiantes con discapacidad en torno a esta problemática. Los antecedentes del estudio permitieron ser referentes para contextualizar la temática desde una perspectiva mundial, nacional y regional, entre los cuales destacan; Booth y Ainscow, Pérez-Castro. Los instrumentos elaborados se enfocaron desde tres dimensiones; culturas, políticas y prácticas inclusivas, los cuales fueron aplicados al director, docentes y estudiantes de la FCAyS. El análisis de los resultados se basó en información de índole cuantitativa y cualitativa, los estadísticos descriptivos y el análisis cualitativo de contenido permitieron valorar las necesidades y características de inclusión de la FCAyS para la atención de estudiantes con discapacidad. Para lograr el objetivo planteado, se aplicó un cuestionario, a 272 estudiantes, quienes conformaron una muestra representativa con un nivel de confianza superior al 95% y un margen de error  $\pm 5.7\%$ . Los resultados obtenidos en esta investigación representan un antecedente para orientar las políticas y acciones de la FCAyS de la UABC con relación a las condiciones que brinda a los estudiantes con discapacidad.

**PALABRAS CLAVE:** Educación Superior; Inclusión; Diversidad; Estudiantes con Discapacidad, Condición institucional.

## CAPÍTULO I

### Introducción

En la dinámica actual de la educación superior, es fundamental considerar las acciones institucionales que se orientan hacia la atención adecuada para personas con diversas capacidades o aptitudes, a fin de ayudar a su integración dentro de las casas de estudio. Para ello se deben tomar en cuenta varios aspectos dentro de los marcos institucionales, y así poder abonar a un proceso de inclusión eficiente.

La inclusión en la educación va más allá del currículo, la organización y la metodología didáctica; ya que se debe comprender a las personas desde diferentes perspectivas, a fin de incorporarlas de manera eficiente en la vida y la sociedad; esta se puede entender como una filosofía, de valores (Sánchez y Robles, 2013). Según las orientaciones de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], la inclusión “puede ser concebida como un proceso que permite abordar y responder a la diversidad de las necesidades de todos los educandos a través de una mayor participación en el aprendizaje” (2008, p. 8), para ello se hace necesario realizar ajustes desde diferentes perspectivas, en los contenidos, en la infraestructura y en la aplicación de estrategias de aprendizaje; todo con el fin de dar una atención inclusiva a los estudiantes con discapacidad.

Cuando hablamos de inclusión, es necesario recalcar el marco legal que sostiene esta intención. La inclusión, como un derecho, no solo es soportada por la ley, sino que también se promueve desde entidades internacionales, como la UNESCO, la cual considera que “el derecho a la educación es uno de los principios rectores que respalda la Agenda Mundial Educación 2030” (s.f, párrafo. 1).

La inclusión educativa es un tema de gran interés para los sistemas educativos tanto que, “en este contexto, se consideraba que apoyaban todas las actividades que aumentan la capacidad de una escuela para dar respuesta a la diversidad del alumnado” (Acedo, 2008, pp. 19-20). Asimismo, se ha transformado en uno de los objetivos

primordiales de las instituciones, puesto que han existido desigualdades y exclusiones a lo largo del tiempo, siendo así su principal meta (Murillo et al., 2017).

En este sentido, en aras de avanzar en la intención de consolidación de la inclusión en ámbitos educativos, se debe prestar atención en las condiciones con las que cuentan las instituciones para brindar atención educativa a uno o varios estudiantes con alguna discapacidad. Es por ello que las casas de estudio en todos los niveles, y más aún en la educación superior, deben brindar los cambios educativos necesarios, con el fin de progresar dentro de la sociedad, la cultura y en las diversas disciplinas (Leiva, 2013).

### **Planteamiento del problema**

En esta sección se abordan situaciones que conllevan al problema de la investigación, para ello se plantean aspectos que van a permitir analizar las condiciones de inclusión en la educación superior, particularmente dentro del contexto de una universidad pública, específicamente en la Universidad Autónoma de Baja California (UABC), considerando la integración de la diversidad poblacional que pretende formarse en este nivel de estudios.

Para ilustrar el estatus de la educación superior (ES) en México, es preciso resaltar la información registrada por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) en términos de población con alguna condición de discapacidad. La Tabla 1 evidencia que la matrícula de la población de estudiantes con discapacidad ha ido en aumento; al respecto, es importante resaltar que son muy pocos los egresados y titulados universitarios, tanto a nivel nacional como regional, y específicamente en la UABC. En particular, el interés de este trabajo se centra en la Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales (FCAyS), ubicada en el campus Ensenada, debido a que es la unidad académica de mayor matrícula en toda la universidad; este análisis permitirá valorar sus condiciones para dar la atención adecuada a los alumnos con discapacidad.



**Tabla 1***Población escolar con discapacidad en la educación superior mexicana*

Técnico superior, Licenciatura en educación normal y licenciatura universitaria y tecnológica:  
Matrícula, egresados y titulados. modalidad escolarizada y no escolarizada

		Matrícula de ED	Egresados de ED	Titulados ED
Anuario 2018- 2019	General	38.538	7.520	3.802
	Baja California	387	181	56
	UABC	216	0	0
Anuario 2017- 2018	General	34.692	1.983	963
	Baja California	929	26	9
	UABC	800	0	0
Anuario 2016- 2017	General	25.926	4.413	3.808
	Baja California	1.281	2.750	2.171
	UABC	1.147	2.731	2.156
Anuario 2015- 2016	General	28.080	1.304	780
	Baja California	15.289	1	0
	UABC	15.260	0	0
Anuario 2014- 2015	General	12.788	925	439
	Baja California	3.738	7	2
	UABC	3.719	6	0
Anuario 2013- 2014	General	9.220	764	418
	Baja California	1.207	7	2
	UABC	1.190	0	0
Anuario 2012- 2013	General	9.525	842	429
	Baja California	2.561	3	1
	UABC	2.537	0	0
Anuario 2011- 2012	General	4.528	1.174	861
	Baja California	121	13	2
	UABC	103	0	0

*Nota.* Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior

([ANUIES], 26 de noviembre de 2020)

La Tabla anterior presenta la matrícula, los egresados y titulados con discapacidad en México desde el 2011 hasta el 2019.

Debido a la ausencia de políticas educativas relacionadas con el tema, fue hasta principios del siglo XXI que se produjo la presencia de personas con discapacidad dentro de las Instituciones de Educación Superior (IES), permitiendo así mayores oportunidades, lo que conlleva a tomar en cuenta la diversidad institucional que caracteriza a la educación superior (Pérez, 2019).

Cabe destacar que, hasta el momento las leyes, políticas y programas públicos no han sido suficientes para contrarrestar la inactividad o deficiencias de tema, los cuales pueden afectar las prácticas en las instituciones educativas. Esto es debido a que se crean obstáculos al momento que los estudiantes con discapacidad ingresan a las casas de estudio, llámese escuelas, universidades, entre otros. Por tal motivo, es necesario realizar los ajustes correspondientes en el currículum, las metodologías y en las distintas situaciones, de manera que todos participen (Martínez, 2021).

Por su parte, Cruz y Casillas (2017), consideran que, a pesar de los avances realizados hasta el momento por parte de las IES en México, son insuficientes, lo que puede estar afectando la equidad e igualdad de oportunidades. Dicho lo anterior, la lucha por una educación inclusiva ha sido un proceso gradual envuelto en un profundo cambio social y cultural, representando desafíos políticos en las instituciones involucradas en este avance, los cuales abarcan un gran espacio dentro de la sociedad, ameritando que diversos actores se comprometan con dar solución a las problemáticas que interfieren en la inclusión.

Pese a los esfuerzos realizados, aún resulta insuficiente asegurar la equidad dentro de las IES. En este sentido, es necesario considerar que la inclusión implica diversos momentos, desde la igualdad de oportunidades para ingresar a cursar estudios de nivel superior, mantenerse y titularse (Stubrin et al., 2007).

Por su parte, en el Artículo 67 del Capítulo VIII de la Ley General de Educación se hace mención de que, "las IES autónomas por ley, podrán establecer convenios con la autoridad educativa federal a fin de homologar criterios para la atención, evaluación,

acreditación y certificación, dirigidos a alumnos con capacidades y aptitudes sobresalientes” (37). Es por ello, que han ampliado la inclusión de estos sectores en sus casas de estudio, como resultado de esta transformación histórica y social que permita hacer cambios cada vez más notorios para su evolución, y así dar cumplimiento a lo establecido en las leyes.

En tal sentido, el esmero por alcanzar una absoluta incorporación de las personas con discapacidad debe orientarse hacia la abolición o constante disminución de las barreras ambientales, físicas e ideológicas que restringen la contribución de dichos individuos en el interior de las comunidades (Victoria, 2013). Y es que los estudiantes que cuentan con alguna situación de discapacidad están expuestos a una posible exclusión, por lo cual se ve reducido su talento para aportar al desarrollo personal y social. (Echeita y Duk, 2008)

De igual manera, se considera que la discapacidad es un fenómeno social, ya que no se trata simplemente de un problema médico que afecte de manera aislada a ciertos individuos, sino de un colectivo estructuralmente condenado a la marginación por la incapacidad de adaptación a sus necesidades por parte de la sociedad en la que viven (Ferreira, 2008).

En ese contexto, la atención a personas con discapacidad ha ido en aumento en las instituciones, y en mayor medida, dentro de los espacios universitarios, dando paso a la atención en sus diferentes necesidades educativas especiales; y creando un giro en dirección a una educación superior inclusiva. Por consiguiente, las personas con discapacidad conforman una comunidad que encara diversos contratiempos para ingresar y mantenerse en el sistema educativo. Siendo así, la respuesta a la diversidad del alumnado universitario implica, necesariamente, dirigir todos los esfuerzos hacia una serie de objetivos que van desde la sensibilización de la comunidad universitaria hasta la orientación para su inserción laboral, una vez terminado los estudios superiores (Fernández, 2012).

Lo anteriormente expuesto conlleva a reflexionar sobre la universalización de los sistemas educativos los cuales al ser eficientes van a responder a las necesidades específicas requeridas. Es decir, si la universidad adopta una cultura inclusiva para fortalecer el lenguaje común entre su comunidad académica, al evaluar las barreras que

limitan o reducen la participación de los estudiantes se deben considerar las diferencias que presentan como una oportunidad para profundizar en sus conocimientos.

Por tanto, se deben crear las condiciones para estimular el proceso inclusivo y satisfacer las necesidades de todos los estudiantes, los recursos que pueden apoyar el aprendizaje se utilizarán de manera eficaz. La respuesta educativa a la pluralidad de aprendices supone que el profesor ya comprende al alumno previo a empezar el proceso formativo, que es la conjetura básica para poner en funcionamiento la posibilidad de comprensión. Esto quiere decir que es necesario admitir la diversidad en el aula y, por consiguiente, adoptar una perspectiva institucional que respeten las diferencias y compensen la disparidad.

Cabe destacar que no es fácil formar docentes para la inclusión educativa. Sin embargo, hay experiencias que pueden inspirar algunas decisiones de política educativa. La mayor dificultad radica en hacer una política de Estado que coadyuve a cumplir el derecho a una educación de calidad para todos (Calvo, 2013).

En consecuencia, el docente debe buscar proyectos innovadores para obtener la atención de sus estudiantes y lograr el desarrollo educativo por ello debe formarse continuamente en diferentes estrategias metodológicas, e inclusive el intercambio de conocimientos y experiencias, lo cual será de suma importancia para adoptar nuevas formas de trabajo inclusivo.

Aunado a lo anterior, la universidad debe enmarcar una serie de compromisos en función de brindar una estabilidad dentro de las casas de estudios, que van desde la infraestructura, equipamiento tecnológico, el accionar de programas de difusión, capacitación al personal, adecuaciones académicas, culturales y deportivas, así como campañas de sensibilización que visibilicen esta población estudiantil dentro de la FCAyS y de esta manera visibilizar cualquier tipo de barrera que se pueda presentar.

Visto este contexto, a continuación, se puntualizan las problemáticas que sustenta esta investigación:

- Se desconoce cuáles son las condiciones en cuanto a la infraestructura de la

universidad, específicamente de la FCAyS para sostener una movilidad adecuada para las personas con discapacidad.

- Es importante ofrecer formación constante a los docentes, así como valorar sus condiciones particulares de trabajo a fin de brindar a los estudiantes con discapacidad una educación de calidad.
- Se debe considerar la realización de adecuaciones curriculares en los programas educativos por parte de la institución y de los docentes, de tal manera, que se fomente el ingreso, el proceso de enseñanza aprendizaje, la permanencia y titulación en los estudiantes con discapacidad.

### **El contexto de la Universidad Autónoma de Baja California (UABC)**

La UABC basa su modelo educativo en la formación integral, además cuenta con flexibilidad curricular y sistemas de créditos, con un sustento filosófico y pedagógico de humanismo, constructivismo y educación a lo largo de la vida, apoyados en componentes de aprendizaje centrado en el alumno, con enfoque por competencias, bajo modalidad de aprendizaje, con extensión, vinculación y movilidad para llevar a cabo el proceso formativo tanto en pregrado como posgrados (Universidad Autónoma de Baja California, [UABC, 2018]).

Como parte de esta intención, el Plan de Desarrollo Institucional (PDI 2019-2023) hace referencia al compromiso ante la promoción de equidad y prácticas de inclusión para robustecer los mecanismos y favorecer las condiciones de ingreso de los estudiantes que pertenecen a sectores desfavorecidos o que se encuentran en condiciones de desventaja o vulnerabilidad dentro de la sociedad, para de esta manera ofrecer calidad, diversidad, equidad y maximizar el potencial de los alumnos según sus habilidades e intereses.

En consecuencia, la UABC plantea las siguientes políticas y objetivos institucionales como se muestran en la Tabla 2.

**Tabla 2***Políticas y objetivos institucionales de la UABC*

Políticas	Objetivos
1.- Calidad y pertinencia de la oferta educativa	Asegurar la calidad de la oferta educativa de licenciatura y posgrado.
2.-Proceso formativo	Fortalecer la formación integral de los alumnos y sus trayectorias escolares, desde su ingreso hasta la conclusión exitosa de sus estudios.
3.-Investigación, desarrollo tecnológico e innovación	Generar, aplicar y difundir conocimientos en los distintos campos disciplinares.
4.-Extensión y vinculación	Contribuir al desarrollo regional y nacional mediante el fortalecimiento de las relaciones de la universidad con los sectores público, privado y social.
5.-Internacionalización	Posicionar a la universidad en el contexto internacional a partir del desarrollo y consolidación de sus funciones sustantivas.
6.-Desarrollo Académico	Consolidar la planta académica de la universidad a partir del reconocimiento de la diversidad de sus trayectorias académicas y docentes.
7.-Cultura digital	Incorporar la cultura digital en la realización de las funciones sustantivas y de gestión de la universidad.
8.-Comunicación e identidad universitaria	Informar a la comunidad universitaria y a la sociedad en general sobre las actividades y contribuciones que realiza la institución al desarrollo de la entidad y del país.
9.-Infraestructura, equipamiento y seguridad	Fortalecer la infraestructura física y tecnológica, el equipamiento y la seguridad.
10.-Organización y gestión administrativa	Impulsar una gestión eficiente y eficaz.
11.-Cuidado del medio ambiente	Promover entre la comunidad la cultura de respeto y cuidado del medio ambiente.
12.-Gobernanza universitaria	Promover relaciones intra e interinstitucionales necesarias para la conducción y el desarrollo de las funciones sustantivas de la universidad.

*Nota.* Información proporcionada con base del Plan de Desarrollo Institucional (PDI 2019-2023) de la UABC (p. 97 - 120)

Cabe destacar que el PDI 2019-2023 reafirma el compromiso con la equidad e inclusión, sin embargo, éstos no se enmarcan en sus doce objetivos como políticas institucionales. De forma similar, lo hace la FCAyS en su plan de desarrollo más reciente hasta el momento, correspondiente al periodo 2021-2025.

Es importante señalar que, según información facilitada por la Coordinación General de Servicios Estudiantiles y Gestión Escolar ([CGSEGE], 2021), en el semestre 2021-1 la matrícula de estudiantes con discapacidad en los campus de Mexicali, Tijuana y Ensenada es de 68 alumnos tal como se muestran en las Tablas 3, 4 y 5, siendo clasificadas en: ceguera, visual parcial, sordera, hipoacusia, motriz moderada y motriz severa.

**Tabla 3**

*Número de estudiantes con discapacidad campus Mexicali*

Discapacidad	Unidad Académica	Cantidad de estudiantes	
Ceguera	Facultad de Ciencias Humanas	2	
Discapacidad visual parcial	Facultad de Ciencias Humanas	1	
	Facultad de Ciencias Administrativas	2	
	Facultad de Odontología	1	
Sordera	Facultad de Artes	1	
Hipoacusia	Facultad de Derecho	1	
	Facultad de Arquitectura y Diseño	1	
	Facultad de Ingeniería	2	
	Facultad de Ciencias Humanas	2	
	Facultad de Ciencias Administrativas	2	
	Motriz Moderado	Facultad de Idiomas	2
		Facultad de Ciencias Humanas	2
Facultad de Ciencias Administrativas		3	
Motriz severa	Ingeniería y Negocios, Guadalupe Victoria	4	
	Facultad de Medicina	1	

*Nota.* Información proporcionada por la Coordinación General de Servicios Estudiantiles y Gestión Escolar (UABC, 2021).

**Tabla 4**

*Número de estudiantes con discapacidad campus Tijuana*

Discapacidad	Unidad Académica	Cantidad de estudiantes
Ceguera	Facultad de Contaduría y Administración	1
	Facultad de Turismo y Mercadotecnia	1
	Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales	1
Discapacidad visual parcial	Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales	1
	Facultad de Idiomas	1
	Facultad de Turismo y Mercadotecnia	1
	Facultad de Contaduría y Administración	1
	Facultad de Ciencias de la Ingeniería y Tecnología	1
Sordera	Facultad de Ciencias Químicas e Ingeniería	1
	Facultad de Artes	1

	Facultad de Deportes	2
	Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales	1
Hipoacusia	Facultad de Ciencias de la Ingeniería, Administrativas y Sociales	2
	Facultad de Derecho	1
	Facultad de Ciencias de la Ingeniería y Tecnología	1
Motriz Moderado	Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales	1
	Facultad de Ciencias Químicas e Ingeniería	1
	Facultad de Medicina y Psicología	1
	Facultad de Contaduría y Administración	6
Motriz severa	Facultad de Idiomas, Tecate	1
	Facultad de Contaduría y Administración	4

*Nota.* Información proporcionada por la Coordinación General de Servicios Estudiantiles y Gestión Escolar (UABC, 2021).

### Tabla 5

#### *Número de estudiantes con discapacidad en el campus Ensenada*

Discapacidad	Unidad Académica	Cantidad de estudiantes
Discapacidad visual parcial	Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales	1
Hipoacusia	Escuela de Ciencias de la Salud	1
	Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales	1
Motriz Moderado	Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales	1
	Facultad de Ciencias	2
Motriz severa	Facultad de Ciencias Marinas	2
	Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales	2

*Nota.* Información proporcionada por la Coordinación General de Servicios Estudiantiles y Gestión Escolar (UABC, 2021).

El aumento de alumnos con estas particularidades en las casas de estudio superior va a ir en ascenso, es por ello que se requieren docentes preparados con habilidades necesarias para desarrollar sus clases ante su participación en la educación superior. Al respecto González et al. (2017) afirman que la llegada y el aumento de la cantidad de individuos con discapacidad en las instituciones universitarias, es gracias a la implementación de sus derechos y a las medidas aplicadas hasta el momento.

En las Tablas 3, 4 y 5 se puede observar que la UABC da cumplimiento con las políticas de inclusión en ES, al menos en lo que refiere al ingreso de estudiantes con



discapacidad; no obstante, resulta pertinente indagar sobre las condiciones institucionales para la inclusión de estudiantes con alguna de estas condiciones y el proceso de formación académica que se da a dichos alumnos, puesto que es importante asegurar la inclusión no solo al ingreso, sino en la formación y culminación de sus estudios.

La formación académica de estudiantes en condición de discapacidad es fuertemente influenciada por las circunstancias que dentro de la institución se tengan para dar la atención adecuada en el transcurrir académico, relevante asegurar una adecuada formación de personas con características diversas. Por tal motivo González et al. (2017) señalan que dichas personas se enfrentan a obstáculos al momento de acceder a la ES, además de barreras arquitectónicas, de actitud y falta de flexibilidad en el currículum lo que dificulta el regocijo que conlleva una educación de calidad. Es por ello que se debe redoblar esfuerzos en las universidades desde la atención particular, la investigación, la creación, la transmisión de información y aprendizajes, y la empatía.

Por esta razón es preciso investigar sobre las condiciones institucionales de las IES ante el reto de la inclusión de estudiantes con discapacidad, sea cual sea su particularidad (ceguera, discapacidad visual parcial, sordera, hipoacusia, motriz moderado, motriz severa), ya que es un desafío que enfrenta la comunidad universitaria como parte de la responsabilidad social.

Así lo afirma Calvo (2013), quien manifiesta que la capacitación adecuada de los docentes sobre la inclusión educativa es un asunto fundamental en los temas políticos de los últimos años. Tomando en cuenta estas afirmaciones, así como la matrícula antes mencionada en las Tablas 3, 4 y 5, se evidencia que en la UABC existe una cantidad de estudiantes con diversas discapacidades, es por lo que se valora pertinente el desarrollo de una investigación respecto a la formación inclusiva de estudiantes con discapacidad.

Debido a la información anteriormente mencionada, vale la pena destacar que la UABC se ha preocupado por incorporar diversas actividades, investigaciones, proyectos, conferencias, cursos y aportaciones relacionadas con el tema, mismas que se encuentran evidenciadas en su portal en el apartado de *Gaceta UABC*, ellos son:

- En el 2013:
  - Presentan cimarrones proyectos arquitectónicos para personas con discapacidad (*Gaceta UABC*, 17 de enero de 2013)
  - Buscan crear conciencia con conferencia “Las necesidades de las personas con capacidades diferentes en el aula” (*Gaceta UABC*, 5 de septiembre de 2013)
  - Promueven inclusión a las personas con discapacidad (*Gaceta UABC*, 28 de noviembre de 2013)
- En el 2015:
  - Optimizan áreas de trabajo para personas con discapacidad (*Gaceta UABC*, 25 de diciembre de 2015)
- En el 2017:
  - Entregan apoyos a estudiantes Cimarrones con discapacidad auditiva (*Gaceta UABC*, 17 de marzo de 2017)
  - Buscan bibliotecas inclusión de personas con discapacidad visual (*Gaceta UABC*, 23 de marzo de 2017)
  - Entrega UABC computadoras a estudiantes con discapacidad visual (*Gaceta UABC*, 30 de marzo de 2017)
- En el 2018:
  - Realiza UABC inclusión de sus estudiantes (*Gaceta UABC*, 9 de enero de 2018)
  - Realizan curso de sensibilización sobre discapacidad y sordera (*Gaceta UABC*, 18 de abril de 2018)
  - Realizan conferencia sobre atención en el aula a personas con discapacidad auditiva (*Gaceta UABC*, 19 de abril de 2018)
  - Tienen primera feria de inclusión universitaria con enfoque en discapacidad auditiva en el campus de Tijuana (*Gaceta UABC*, 30 de abril de 2018)
  - Capacitan a personal administrativo para atender a alumnos con discapacidad auditiva (*Gaceta UABC*, 11 de junio de 2018)

- Realizan conferencia sobre el arte y la discapacidad en la Facultad de Artes (*Gaceta UABC*, 17 de agosto de 2018)
- Invita CEAD a profesores a curso de formación en línea (*Gaceta UABC*, 13 de noviembre de 2018)
- En el 2019:
  - Reanudan programa de Inclusión Universitaria (*Gaceta UABC*, 11 de abril de 2019)
  - Se capacitan docentes en atención a alumnos con discapacidad auditiva (*Gaceta UABC*, 18 de septiembre de 2019)
  - Se construyen orientadores en necesidades educativas especiales y la discapacidad (*Gaceta UABC*, 25 de octubre de 2019)
- En el 2020:
  - Inicia proyecto de formación de intérpretes en lengua de señas mexicanas (*Gaceta UABC*, 4 de marzo de 2020)
  - UABC y su responsabilidad de apoyar a estudiantes con discapacidad (*Gaceta UABC*, 20 de junio de 2020)
  - Recibe UABC premio internacional por educación inclusiva (*Gaceta UABC*, 27 de julio de 2020)
- En el 2021:
  - Se presenta en el IIDE el primer examen de grado con apoyo de lenguaje de señas mexicanas (*Gaceta UABC*, 1 de marzo de 2021)
  - Egresista de UABC primer estudiante que cursó su carrera con el apoyo de LSM (*Gaceta UABC*, 10 de septiembre de 2021)
- En el 2022:
  - Brindan pláticas informativas sobre atención a personas con discapacidad (*Gaceta UABC*, 24 de marzo de 2022)

### **Pregunta de investigación**

Considerando el marco normativo, así como la tendencia y necesidad de inclusión de personas con discapacidad en educación superior, la presente investigación pretende dar respuesta a la siguiente pregunta.

¿Cuáles son las condiciones institucionales en la FCAyS para incluir a estudiantes con discapacidad dentro de su formación en nivel licenciatura?

### **Objetivos**

#### **Objetivo general**

Diagnosticar las condiciones institucionales en la FCAyS para la inclusión de estudiantes con discapacidad.

#### **Objetivos específicos**

- Identificar las condiciones de infraestructura física de la FCAyS para la atención de los estudiantes con discapacidad.
- Conocer la percepción del personal académico acerca de las competencias docentes necesarias para asegurar la inclusión educativa.
- Indagar sobre las perspectivas de los estudiantes con discapacidad respecto a las condiciones inclusivas en su proceso formativo.

## Justificación

La educación inclusiva es un tema que ha atraído gran atención en las últimas décadas, tanto en investigación, como en la práctica profesional; ya que, a través de ella, se les brinda a los estudiantes la oportunidad de tener un desarrollo integral acorde con sus necesidades. Con dicha incorporación se pueden derribar las barreras que limitan la presencia, la participación y el logro de los objetivos que se plantean las personas con discapacidad dentro de la universidad.

Del mismo modo, la educación inclusiva puede ser considerada como una respuesta de participación para contrarrestar la exclusión, por ende, si la universidad adopta una cultura inclusiva para fortalecer el lenguaje común, cuando evalúe las barreras que los limitan podrán atender las diferencias entre estudiantes como una oportunidad. Por tanto, al crear las condiciones para estimular el proceso inclusivo se admite la heterogeneidad en el aula y, por consiguiente, adoptan intervenciones educativas que respeten las diferencias y compensen la disparidad.

Continuando con el orden de ideas, “la inclusión se ha convertido en una palabra común en diferentes ámbitos del desarrollo de la humanidad. A partir de la globalización todo debe estar incluido” (Plancarte, 2017, p. 214). De tal manera, se fortalece el sistema para llegar a todos los centros educativos, a fin de lograr una inclusión dentro del marco de las políticas educativas.

Es importante resaltar que los maestros forman parte fundamental en el proceso de inclusión, puesto que se estima que los profesores no se encuentran ampliamente preparados para enfrentar el complejo cambio que amerita la labor formativa bajo el reto de un modelo inclusivo para los estudiantes con discapacidad.

Es por ello, que es importante que existan adaptaciones tanto en la infraestructura, como en la praxis del ejercicio docente, así como una sensibilización por parte de los demás agentes involucrados a la educación, ya que, al existir cambios, estos pueden influir en las prácticas inclusivas, y a su vez unificar e innovar en diversas maneras de implementar la enseñanza, y de esta manera establecer las bases para una educación de excelencia

(UNESCO, 2017).

Muchos son las causas que facilitan o inhiben las prácticas inclusivas ante la diversidad de estudiantes con discapacidad que se presentan en la FCAyS de la UABC. Estos factores pueden ser el interés y las habilidades que presentan los docentes, las condiciones de infraestructura de la institución, las estrategias pedagógicas implementadas dentro del aula, entre otras. Por tal motivo, los actores involucrados deben tener el conocimiento de estos para poder tener injerencia sobre ellas.

Cabe destacar que los sistemas educativos son capaces de adecuar situaciones que permitan producir un lenguaje común relacionado con la práctica para que les permita ser inclusivos (UNESCO, 2017), ya que sin estas herramientas a los maestros se les puede dificultar experimentar nuevas posibilidades.

Otro elemento importante consiste en implementar un plan de mejora de las condiciones que brinda la facultad a los estudiantes con discapacidad, asumiendo de esta forma la inclusión educativa como un fenómeno que debe estar en constante renovación, logrando coordinar de manera general todas las formas posibles de apoyo.

Es por ello que este estudio se presenta para dar un aporte a la FCAyS de la UABC, con el fin de conocer las condiciones para la inclusión de estudiantes con discapacidad a través de dimensiones como la cultura, las políticas y las prácticas educativas inclusivas.

Tomando en consideración las dimensiones antes mencionadas, se debe valorar desde el nivel directivo para conducir y orientar sobre los cambios y así facilitar a todos los actores involucrados. Incluso, al considerarse desde el modelo educativo de la UABC, ya que entre sus objetivos contempla a la formación o de docentes y estudiantes para evitar la exclusión, además de resaltar el valor del equipamiento y acondicionamiento de infraestructura que favorezca las condiciones de inclusión.

Al respecto, Plazola, et al. (2019) sostienen que en los futuros planes de desarrollo institucional se promueva la inclusión educativa a través de diversos estudios, como el que a continuación se presenta.

Finalmente, esta investigación puede servir para orientar las políticas y acciones de

la FCAyS con relación a las condiciones que brinda a los estudiantes con discapacidad. Es por ello que se pretende ofrecer un documento formal que propicie la mejora de la facultad, la formación del colectivo docente y el acondicionamiento de la infraestructura. Se espera que sirva de insumo para ayudar en la toma de decisiones en estos elementos y beneficios.

## CAPÍTULO II

### Marco teórico

Este capítulo expone los referentes que sustentan el presente trabajo, así como antecedentes de la investigación, en particular, publicaciones que permiten contextualizar la temática desde una perspectiva mundial; es decir, la evidencia de indagaciones similares que, desde el ámbito internacional, nacional y regional, las cuales pretenden fortalecer teóricamente al trabajo y abonar a la búsqueda en la solución de la problemática.

#### **Discapacidad y educación superior**

El panorama universitario muestra una situación de avance en cuanto al tema de inclusión se trata. No obstante, las IES fueron un lugar casi exclusivo donde se limitaba el ingreso por diferentes factores que pudiesen alterar el orden social de la época. Los indígenas, mujeres, personas de color y de bajos recursos económicos estaban excluidos, ya que no existía una política de igualdad para el acceso a la educación para todos. De la misma manera, las personas con alguna discapacidad, ya sea motriz, visual, auditiva, física o intelectual, eran considerados enfermos y, por ende, en muchas ocasiones se excluían de centros educativos.

En la educación superior era inconcebible tener matrícula escolar con alguna discapacidad, ya que en su gran mayoría esta población pertenecía al área de Educación Especial y se encontraban en niveles iniciales, particularmente en primaria y secundaria, muy pocos en media superior. En la concepción de las personas con discapacidad resalta la perspectiva de la Organización Mundial de la Salud (OMS):

la discapacidad es un «concepto que evoluciona», pero también destaca que la discapacidad «resulta de la interacción entre las personas con deficiencias y las barreras debidas a la actitud y el entorno que evitan su participación plena y efectiva en la sociedad en igualdad de condiciones con los demás». Si se define la discapacidad como una interacción, ello significa que la «discapacidad» no es un atributo de la persona. Se pueden lograr avances para mejorar la participación social



abordando las barreras que impiden a las personas con discapacidad desenvolverse en su vida cotidiana. (2011, p.4)

Indudablemente, tratar el tema de discapacidad en el ámbito educativo es un asunto variado, ya que son innumerables las maneras como se logran acercar las instituciones a esta población; sumado a ello, existen vivencias, experiencias, y representaciones que se han edificado en la evolución histórica. Al respecto, Pérez (2019), sostiene que es mucho el trabajo de investigación e intervención que hace falta realizar para transformar las condiciones en las instituciones de educación superior. Por su parte Ferreira (2008a), al abordar el tema de discapacidad comenta que:

La discapacidad adquiere sentido en el contexto de una cultura y, en ella, depende del sentido asignado a otros conceptos culturalmente próximos: en este caso, y por oposición (pese a los esfuerzos a nivel institucional para la renovación de la nomenclatura), sigue siendo de fundamental importancia la idea imperante de «normalidad». Dicho de otra forma, la discapacidad puede ser concebida, no como una característica objetiva aplicable a la persona, sino como una construcción interpretativa inscrita en una cultura en la cual, en virtud de su particular modo de definir lo «normal», la discapacidad sería una desviación de dicha norma, una deficiencia, y como tal, reducible al caso particular de la persona concreta que la «padece». (p.147)

Por tanto, la idea de la discapacidad se relaciona con posturas sociales y culturales que varían con el tiempo. En relación con ello, las personas con discapacidad han comenzado a hacerse presentes en los diferentes niveles educativos y han llegado a la educación superior. Anteriormente la presencia de estos estudiantes era una anomalía, a la que no se le daba mayor importancia. Ahora no se trata de exclusión, sino de una concurrencia cada vez más aceptada institucionalmente, por lo que se deben tomar acciones que van desde la mejora de la infraestructura, así como la sensibilización y capacitación de los agentes educativos para dar un trato a todos por igual, entendiendo que

la discapacidad se relaciona con las limitaciones y participación igualitaria tanto dentro, como fuera del aula de clase.

### **Inclusión Educativa**

Hablar de inclusión implica referirse a una variedad de significados a los que este término hace alusión. Por ejemplo, Bornand y Chiguay (2014), consideran que “la inclusión exige la adaptación de la enseñanza a la diversidad de necesidades educativas del alumnado, que son fruto de su procedencia social y de sus características individuales, relacionadas con sus motivaciones, capacidades e intereses” (p.118). En ese mismo sentido, Dyson (2010) argumenta que no existe un modelo único respecto a cómo es una escuela inclusiva; sin embargo, el autor afirma que la inclusión tiene que ver con la aceptación y una relación positiva con una amplia gama de estudiantes.

Booth y Ainscow (2015) definen la inclusión como “la participación de todos los estudiantes y adultos. Trata de apoyar a los centros escolares para que sean más responsables ante la diversidad de su alumnado, sea en razón a sus orígenes, intereses, experiencias, conocimiento, capacidades o cualquier otra” (p. 13).

Otras definiciones de la inclusión educativa de Booth et al., (2000) se muestran a continuación en la Tabla 6.

### **Tabla 6**

#### *Enunciados considerados para la Inclusión educativa*

La inclusión
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Implica procesos de incremento de la participación de estudiantes y la reducción de su exclusión cultural, curricular y comunitaria.</li> <li>• Implica la reestructuración de cultura, políticas y prácticas en las escuelas de forma que respondan a la diversidad del estudiantado.</li> <li>• Aprendizaje y participación de todos, no solamente los que tengan discapacidad.</li> <li>• Tiene que ver con la mejora de la escuela para toda la comunidad educativa.</li> <li>• Ver la diversidad como un recurso que se puede aprovechar.</li> <li>• Pretende superar las barreras en el acceso y participación.</li> <li>• La inclusión educativa es parte de la inclusión social.</li> </ul>

*Nota:* Información a partir de: Booth et al., (2000)

En este mismo sentido, en el Índice de inclusión de Booth et al., (2000) es un acercamiento plausible a la operacionalización de las condiciones de inclusión en el aula, ya que en sí mismo refleja la evolución constante de la perspectiva de inclusión de personas con discapacidad, puesto que siempre se están generando nuevas barreras que restringen la adquisición del aprendizaje y su participación, o que rechazan y discriminan de múltiples formas a los estudiantes. Esta propuesta de índice tiene una implicación metodológica, ya que como afirman los autores, este referente tiene como propósito lograr una evolución tanto en la cultura como en los valores de las personas, de modo que permitan a la población en general adquirir prácticas inclusivas. Por esto, el proceso que se lleve a cabo con el índice puede agregar un nuevo empuje en esta fase de innovación y desarrollo de los centros educativos. De esta manera, es una opción interesante como un eje pragmático de incorporación de prácticas inclusivas.

Las dimensiones que constituyen el índice de inclusión se muestran en la Tabla 7.

**Tabla 7**

*Dimensiones del índice de inclusión*

Dimensiones Inclusivas		
Dimensión A	Crear CULTURAS inclusivas	1. Construir una comunidad 2. Establecer valores inclusivos
Dimensión B	Elaborar POLÍTICAS inclusivas	1. Desarrollar una escuela para todos 2. Organizar el apoyo para atender a la diversidad
Dimensión C	Desarrollar PRÁCTICAS inclusivas	1. Orquestar el proceso de aprendizaje 2. Movilizar recursos

*Nota:* Información a partir de: Booth et al., (2000, p. 19)

Según la Tabla 7 y las dimensiones allí establecidas, están divididas en dos secciones, que a su vez generan actividades muy específicas que pueden comprometer los centros educativos como guía para mejorar el aprendizaje, siendo las culturas las que se relacionan de manera directa con la creación de valores inclusivos. Las políticas, por su parte, deben contestar a las demandas de la diversidad; y a su vez, las prácticas tienen que

asegurar la participación de todo el alumnado por igual, y de esta forma evidenciar las culturas y políticas inclusivas.

Los retos que se vislumbran para las IES en cuanto a la inclusión de personas con discapacidad son un compromiso que deben dar garantía a una educación con calidad, atendiendo de esta manera las necesidades de cada individuo, sin embargo, hay que tomar en cuenta que el docente juega un papel importante en el cambio educativo (Toscano et al., 2017).

La educación inclusiva busca integrar de alguna manera a los estudiantes, brindándoles oportunidades de adquirir una enseñanza convencional; por tal motivo, esta visión debe servir para pensar en la transformación de los sistemas educativos, así como de los ambientes de aprendizaje, esto con el fin de ofrecer una atención adecuada que vaya de la mano con la diversidad de la población. En ese sentido, para la UNESCO (2008):

El propósito de la educación inclusiva es permitir que los maestros y estudiantes se sientan cómodos ante la diversidad y la perciban no como un problema, sino como un desafío y una oportunidad para enriquecer las formas de enseñar y aprender (p. 14).

Ainscow y Miles (2008) señalan cinco maneras de entender la inclusión educativa:

a) aquella inclusión destinada a los estudiantes con discapacidad o necesidades educativas especiales; b) la inclusión que responde a las exclusiones de los estudiantes; c) la inclusión para los grupos marginados o vulnerables a la exclusión; d) la inclusión que promueve una escuela para todos y e) la inclusión que fomenta una educación de calidad para todos. (p. 7)

Por su parte, Echeita y Duk (2008) definen la inclusión como una forma de dar respuesta a las necesidades educativas de los alumnos, teniendo presente la diversidad que existe en los entornos escolares. Frente a ello, es importante también tomar en cuenta lo que comenta Blanco, respecto a que la inclusión “es un proceso que nunca está acabado del todo, ya que constantemente pueden aparecer diferentes barreras que excluyen o

discriminan a los alumnos y alumnas, o, que limitan su aprendizaje y su pleno desarrollo como personas” (2006, p. 6).

Tomando en cuenta los aportes mostrados en la conceptualización de la inclusión, es preciso mencionar que esta investigación busca dar un apoyo a la FCAYS desde la perspectiva de inclusión orientada a promover la participación de estudiantes y la reducción de su exclusión, lo que conlleva hacer una revisión de las culturas, políticas y prácticas educativas inclusivas.

De esta manera, y en concordancia con estas perspectivas y con sus propios objetivos previamente expuestos, la UABC tiene un reto importante en materia de inclusión, ya que implica el reconocimiento de la diversidad, así como dar respuesta a las necesidades educativas de personas en condición de discapacidad, más allá de la matriculación de las personas con este tipo de condiciones.

Por tal motivo, sería pertinente que la institución valore las acciones que realiza con relación con la inclusión de los estudiantes con discapacidad, de manera de trabajar con las oportunidades que se detecten y convertirlas en fortalezas, ya que al referirnos a inclusión educativa estamos haciendo énfasis en un proceso de cambios que van desde las adecuaciones estructurales, prácticas educativas, hasta garantizar no solo la igualdad sino además la calidad educativa para todos.

### **Inclusión en educación superior en México**

Para García (2018), México no ha expresado una definición relacionada con inclusión educativa que señale los pasos a seguir, por tal motivo, es imprescindible revisar las estrategias que se han implementado para ayudar a la mejora de la educación, tomando en cuenta la diversidad existente en el aula y eliminando el rechazo hacia las personas por su condición.

Dicho lo anterior, López et al., (2018) afirman que es fundamental pensar en los cambios y la evolución de la profesión docente relacionadas con la inclusión educativa para desarrollar prácticas más eficaces; debido a que son pocos los aportes relacionados con la inclusión educativa en México, por ejemplo, en el nivel superior, más que obedecer a una

política federal, ha sido un proceso que ha ido en aumento, y un tanto desarticulado dentro de las instituciones (Pérez-Castro, 2016).

Las estrategias de inclusión educativa en el nivel superior que se llevan a cabo en México son bastante variadas. Sin embargo, Pérez-Castro (2016), afirma que algunas casas de estudio superior han respondido a las necesidades más próximas de los estudiantes con discapacidad a través de normativas que les han permitido realizar diferentes ajustes.

Para desarrollar una educación superior que satisfaga las necesidades de todos los estudiantes con discapacidad, es preciso una mejora educativa adecuada. Bajo esta intención el índice de inclusión de Booth et al., (2000) ha servido como ejemplo para que los centros educativos realicen sus protocolos, de manera que sirva de referente para la mejora escolar. Sin embargo, es importante considerar otros referentes, como las estrategias de inclusión generadas por Pérez-Castro (2016) y se presentan, que se presentan en la Tabla 8.

**Tabla 8**

*Estrategias de inclusión institucional*

Estrategias de inclusión	
Normativa y políticas institucionales	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Incluir en los planes institucionales de desarrollo la problemática de la discapacidad.</li> <li>•Elaboración de lineamientos específicos para la atención de los estudiantes con discapacidad o implementación de programas para la inclusión.</li> <li>•Integración y apertura de unidades o departamentos de atención y servicios a los estudiantes con discapacidad.</li> <li>•Firma de convenios con entes gubernamentales, y otras instituciones de educación superior y asociaciones de la sociedad civil.</li> </ul>
Apoyos académicos y económicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Desarrollo de intervenciones psicológicas, de aprendizaje o de habilidades sociales.</li> <li>•Adecuaciones a las actividades o prácticas de las asignaturas y seminarios.</li> <li>•Implementación de grupos de apoyo académico con estudiantes de semestres más avanzados o prestadores de servicio social.</li> <li>•Oferta de programas educativos en línea para estudiantes con discapacidad.</li> <li>•Otorgamiento de becas a los estudiantes con discapacidad.</li> </ul>

Accesibilidad física y de información	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Adecuaciones arquitectónicas de los espacios institucionales (rampas, senderos, regularización de banquetas, designación de cajones de estacionamiento y sanitarios para personas con discapacidad, instalación de elevadores y barandas).</li> <li>•Emisión de manuales y lineamientos de arquitectura incluyente.</li> <li>•Diseño de mapas de desplazamiento para las personas con discapacidad.</li> <li>•Instalación de señalética en relieve, visual o en braille.</li> <li>•Cambios de aulas para aquellos grupos o cursos a los que asisten estudiantes con discapacidad.</li> <li>•Captura digital, auditiva o en braille de la información de bibliotecas y centros de documentación.</li> </ul>
Otras medidas y servicios	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Oferta de programas de posgrado, diplomados y cursos de formación continua sobre inclusión educativa y atención de las personas con discapacidad a profesores y público en general.</li> <li>•Elaboración de censos sobre la población estudiantil con discapacidad.</li> <li>•Bolsa de trabajo universitaria para las personas con discapacidad.</li> <li>•Organización de actividades académicas sobre inclusión educativa y otros temas relacionados con la atención a las personas con discapacidad.</li> <li>•Cápsulas informativas y campañas de sensibilización sobre la discapacidad y la inclusión educativa.</li> <li>•Difusión de los temas de inclusión y discapacidad en medios impresos y electrónicos.</li> <li>•Asistentes para la lectura del examen de admisión o impresión en braille.</li> </ul>

---

*Nota.* Información a partir de Pérez-Castro (2016, pp. 9-10)

Como puede observarse, las principales estrategias de inclusión han estado dirigidas básicamente en normas institucionales, apoyos económicos, accesibilidad y servicios.

Por consiguiente, es importante destacar que tanto el índice de inclusión, como las estrategias de Pérez-Castro (2016), logran servir de insumos que permiten buscar articulación de manera conjunta en la búsqueda de indicadores que nos sirvan como guía en el proceso del diagnóstico que se presenta en este trabajo.

### **Marco normativo de la inclusión de estudiantes con discapacidad en instituciones de educación superior**

En el marco constitucional previamente descrito, en el cual el Estado debe asegurar la educación para toda la población, los avances en las IES en esta materia han permitido cambios significativos gracias a la participación en la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, convocada por la Organización de las Naciones Unidas (ONU), contemplando la diversidad de estudiantes de distintas condiciones socioeconómicas, creencias, y características físicas, así como, las modificaciones con relación a políticas

educativas. Sin embargo, es pertinente cuestionar, ¿existe accesibilidad, políticas educativas y cambios normativos ante la inclusión educativa en ES?

La educación inclusiva, al estar dentro de la Constitución, abarca todos los niveles educativos. Además, a nivel internacional, México firmó la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad y ratificó su Protocolo Facultativo el 30 de marzo de 2007 “convirtiéndose así en parte de los Estados comprometidos a proteger y promover los derechos y la dignidad de las personas con discapacidad” (Comisión Nacional de los Derechos Humanos [CNDH], 2020, p. 7).

En ese mismo sentido, el Artículo Tercero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM) garantiza que “toda persona tiene derecho a la educación” (Reforma 08 de mayo de 2020, p. 5) en todos sus niveles. El artículo tercero fracción X tal señala que:

Será inclusivo, al tomar en cuenta las diversas capacidades, circunstancias y necesidades de los educandos. Con base en el principio de accesibilidad se realizarán ajustes razonables y se implementarán medidas específicas con el objetivo de eliminar las barreras para el aprendizaje y la participación. (p. 18)

Esto apunta a la atención a la diversidad, que incluye a personas con discapacidad, convirtiéndose así en un país comprometido a garantizar, salvaguardar y promocionar los derechos e integridad de las personas con discapacidad, con miras a una sociedad inclusiva. Particularmente, en el Artículo 24 de la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad se menciona que:

Los Estados Partes deben velar porque las personas con discapacidad tengan acceso en condiciones de igualdad a una educación inclusiva y a un proceso de aprendizaje durante toda la vida, que incluya el acceso a instituciones de enseñanza primaria, secundaria, terciaria y profesional. Ello comprende facilitar el acceso a modos de comunicación alternativos, realizando ajustes razonables y capacitando a profesionales en la educación de personas con discapacidad. (p. 31)



Con base en lo anterior, la educación inclusiva es una respuesta ética que contrarresta la exclusión, resultado de procesos y decisiones políticas, que han generado contextos desiguales que afectan a grupos específicos (Pano, 2018).

Esta normativa constitucional nos permite entender que el Estado manifiesta su interés por que las reglas establecidas deban ser cumplidas, para brindar una educación bajo los principios de respeto por la diversidad cultural, y por la igualdad de la persona.

La Ley General de Educación, en su Artículo 35, enuncia que “de acuerdo con las necesidades educativas específicas de la población, podrá impartirse educación con programas o contenidos particulares para ofrecerles una oportuna atención” (2019, p. 16). de esta manera la ley busca dar atención de manera equitativa a toda su población estudiantil.

En cuanto a la Ley General de Educación Superior LGE, se emiten las reglas de operación del Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa, donde se establece una mayor cobertura que asegure la inclusión y equidad en la educación entre todos los grupos de la población, dando cumplimiento con el objetivo que pretende contribuir a una sociedad justa, brindando las mismas oportunidades a todos los que se encuentran en un contexto de vulnerabilidad (Diario Oficial de la Federación [DOF], 04 febrero de 2019).

En particular en el Diario Oficial de la Federación (DOF, 20 mayo 2013), se hace referencia al Plan Nacional de Desarrollo (PND), 2013-2018, donde en su meta número 3 “México con educación de calidad”, se establece como objetivo “garantizar la inclusión y la equidad en el sistema educativo” y como estrategia “ampliar las oportunidades de acceso a la educación en todas las regiones y sectores de la población” (párr.58).

Lo anterior es evidencia de que han sido diferentes actores políticos los involucrados para dar respuestas a las demandas las cuales se han apoyado en la Declaración de Salamanca (1994), en la cual se habla de educación para todos, en los mismos lugares y la educación como integración. De igual forma, el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica [ANMEB], 1992), en el cual se propuso la Reorganización del Sistema Educativo, y más recientemente, en el Programa Nacional para el Fortalecimiento de la

Educación Especial e Integración Educativa derivado de las Reformas educativas 2016 y 2019.

Asimismo, el Programa Nacional para el Desarrollo y la Inclusión de las Personas con Discapacidad 2014-2018 tuvo como premisa fundamental la atención integral en beneficio de la equidad y justicia social, con la finalidad de abonar a la evolución no solo en lo que a conocimientos se refiere, sino también, a las habilidades y destrezas que poseen las personas con discapacidad, todo ello a través de programas educativos inclusivos.

A través del DOF (28 de febrero de 2019) se dio a conocer el Programa Nacional para la Inclusión y la Equidad, así como la Estrategia Nacional de la Educación Inclusiva. En dicho documento se menciona la educación inclusiva, donde el programa la reconoce como:

Un proceso educativo que parte del respeto a la dignidad humana y de la valoración a la diversidad y que, en consecuencia, propicia que todas las personas, especialmente de los sectores sociales en desventaja, desarrollen al máximo sus potencialidades mediante una acción pedagógica diferenciada y el establecimiento de condiciones adecuadas a tal diversidad, lo que implica la eliminación o minimización de todo aquello que constituya una barrera al desarrollo, aprendizaje y a la participación en la comunidad escolar. (párr. 56)

Por lo tanto, estas reglas de operación están enmarcadas para que se cumplan en los 32 estados de la República Mexicana.

De igual manera, en el Estado de Baja California, se señala en la Ley para las personas con discapacidad en el Estado de Baja California del 15 de octubre de 2010, en el capítulo I, y en el Artículo de la misma numeración, que tiene por objeto “el respeto, protección y cumplimiento de las medidas y acciones que contribuyan al desarrollo integral de las personas con discapacidad, procurando su bienestar, así como la igualdad de oportunidades en sus actividades, fortaleciendo el entorno donde se desenvuelven” (p.1).

Por su parte, en el Artículo 4 del Reglamento N° 53 de 2013 de las personas con discapacidad para el municipio de Ensenada, Baja California, se garantiza la igualdad de condiciones en, “educación escolar o formal y el ingreso al sistema educativo

institucionalizado, cronológicamente graduado y jerárquicamente estructurado que se inicia desde la escuela preescolar y continúa hasta la universidad” (párr. 24).

De modo que en este marco normativo se destaca el impulso para la inclusión de las personas con discapacidad en las IES, fomentando acciones que favorezcan la igualdad de oportunidades para el acceso educativo, la continuidad y egreso del estudiante, garantizando el apoyo necesario según las condiciones de cada una de sus necesidades, así como personal docente que cuente con habilidades, para el buen desarrollo de actividades académicas con personas con discapacidad.

### **Antecedentes de estudios sobre inclusión de estudiantes con discapacidad en instituciones de educación superior**

A través de los años diversos autores se han dado a la tarea de investigar y ofrecer aportes relacionados al objeto de estudio, mismos que a continuación se muestran y que constituyen la base fundamental dentro de esta investigación, ya que se vinculan directamente con el problema; además, son referentes actuales para sustentar y validar los objetivos del trabajo.

#### ***A nivel internacional***

En la Tabla 9 se hace referencia de las aportaciones dadas por algunos autores internacionales con relación al objeto de estudio

**Tabla 9**

*Estudios internacionales sobre la inclusión de estudiantes con discapacidad en IES*

Autores	Año	Aporte del autor	País
Booth et al.	2000	Reestructuración de cultura, políticas y prácticas que respondan a la diversidad de los estudiantes.	Gran Bretaña
Ainscow	2001	Las características que debe tener la educación inclusiva son; la participación, diversidad, interculturalidad, equidad, pertinencia y calidad.	España
Blanco	2006	Inclusión, como un proceso que nunca está acabado del todo.	España
Ainscow y Miles	2008	señalan como a nivel internacional se debe de entender la inclusión educativa y de calidad para todos.	Francia

Echeita y Duk	2008	Calidad, eficacia y cambio en educación como forma de dar respuesta a la diversidad que existe en los entornos escolares.	España
Dyson	2010	Asocia la inclusión con la aceptación y una relación positiva con una amplia gama de estudiantes.	Inglaterra
Sánchez	2011	Principios y factores claves para una educación inclusiva.	España
Fernández	2012	Habilidades pedagógico–didácticas que realizan los maestros dentro del aula, que abonan a la atención adecuada para estas personas.	España
Bornand y Chiguay	2014	Exigencias a la enseñanza de la diversidad del alumnado	Chile
Rodríguez y Álvarez	2014	Adecuaciones curriculares y formación para la mejora de la accesibilidad educativa.	España
Booth y Ainscow	2015	Guía para para una educación inclusiva.	España
Pérez	2017	El elemento principal es realizar ajustes y adecuaciones curriculares.	Cuba
González et al.	2018	Promover los medios que aseguren la igualdad de oportunidades a toda la comunidad universitaria con discapacidad.	España
Ocampo	2018	Plan estratégico de desarrollo institucional, diferentes acciones de ingreso, permanencia y egreso.	Ecuador
Carrión et al.	2019	Debe existir un escenario legal y favorable para la incorporar la educación inclusiva en la educación superior.	Ecuador
Pérez et al.	2021	Se debe desarrollar las habilidades de los estudiantes con discapacidad para mejorar su estado emocional.	Chile

---

*Nota.* Aportaciones relevantes de los autores sobre la inclusión de estudiantes con discapacidad en las IES

Como puede valorarse en la Tabla 9, existen diversas aportaciones iberoamericanas de los últimos 21 años que promueven planes, estrategias y sugerencias para la atención de la inclusión y accesibilidad de personas con discapacidad.

En lo particular, los aportes de González et al., (2018) dan cuenta de la creación de la unidad de atención a la diversidad del estudiantado dentro de la Universidad de Burgos, en España; esta se da con el único objetivo de promover los medios que aseguren la igualdad de oportunidades a toda la comunidad universitaria con discapacidad

Los aportes de esta investigación son una gran acogida dentro del proceso de integración-recepción, sin embargo, se considera que esto no es suficiente, puesto que

constantemente se presentan obstáculos en su permanencia en la universidad, ya sea por falta de adaptación, el rechazo o las dificultades en la organización. Por su parte, Sánchez (2011) reconoce que en el contexto universitario existe gran desconocimiento de los docentes con relación a la integración de personas con discapacidad.

Siguiendo con el mismo orden de ideas, Rodríguez y Álvarez (2014), a través de un estudio realizado en la Universidad de Oviedo, España, titulado “Estudiantes con discapacidad en la Universidad. Un estudio sobre su inclusión”, los autores enfocaron su investigación para saber la condición de una muestra de dicha población, utilizando un cuestionario como instrumento el cual denominaron “CUNDIS-D”. Dentro de los resultados se dio a conocer lo fundamental que es elaborar adecuaciones curriculares, así como, ofrecer a los docentes la formación necesaria, y de tal manera mejorar la accesibilidad educativa. Esta investigación no permite una generalización de las opiniones recabadas debido a una muestra reducida, es por lo que el autor sugiere realizar investigaciones adicionales más amplias, utilizando como línea de exploración, el análisis del impacto en la práctica docente que participa de manera directa en la formación de estudiantes con discapacidad, así como, el desarrollo de estudios para conocer la evolución de dichos estudiantes.

Otro estudio fue el presentado por Fernández (2012), donde se resalta la importancia que tiene la atención a estudiantes con discapacidad, a través de este estudio realizado en España, en el cual identifican las capacidades y competencias de los docentes con el fin de favorecer la inclusión del alumnado universitario, destacando: las habilidades pedagógico–didácticas que hechas por los maestros dentro del aula, acciones de liderazgo o dominio grupal, además, actividades que permitan o faciliten el aprendizaje cooperativo, las labores investigativas, y las estrategias interactivas, éticas y sociales que abonan a la atención adecuada para estas personas.

Aunado a ello, Pérez et al., (2021) desde la Universidad de los Lagos (Chile), realizaron una investigación en Argentina. En ella exponen cómo los estudiantes con discapacidad son poco hábiles dentro del contexto académico, lo que conlleva a verse de

forma negativa afectando su estado emocional. Mientras que Carrión y Santos (2019), en su estudio manifiestan que existe un escenario legal y favorable para la incorporar la educación inclusiva en la educación superior, que se puede contextualizar por medio de un proyecto desarrollado en la Universidad Técnica de Machala (UTMach) en Ecuador, y tiene como nombre *Inclusión educativa de las personas con necesidades educativas especiales permanentes*, siendo el objetivo de la investigación valorar el alcance del trabajo, partiendo de los conocimientos y consideraciones sobre la inclusión educativa de las personas con necesidades educativas en la enseñanza de la educación superior, mediante una metodología de revisión documental de tipo descriptiva, en la cual se realizó una revisión de la evolución de la educación inclusiva de la educación superior, logrando por medio del marco teórico el diseño de la estrategia educativa con enfoque inclusivo, para así dar respuesta de calidad y efectiva a los estudiantes de la UTAMach.

Por otra parte, un estudio realizado por Ocampo (2018), en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil (UCSG), Ecuador, describe el interés de la comunidad académica en torno a la discapacidad, ya que el autor afirma que “la inclusión está ausente en su mayor parte y todavía hay mucho camino por recorrer en vías de una sociedad más igualitaria” (p. 98), motivado a esto la UCSG propone para su plan estratégico de desarrollo institucional, diferentes acciones de ingreso, permanencia y egreso, para las personas con discapacidad y dejando claro que es responsabilidad de toda la comunidad universitaria hacer cumplir cada uno de los objetivos planteados dentro de su planeación.

Por otro lado, Pérez (2017), desde la universidad de Holguín en Cuba, se dio a la tarea de analizar la experiencia de la inclusión como un proceso del sistema educativo, abordando desde las prácticas educativas, y teniendo en cuenta que el elemento principal es realizar ajustes y adecuaciones curriculares, lo cual aporta para el avance de cada alumno. En su marco teórico se desglosan dimensiones y procesos dentro de los cuales están la axiología, política y educativa como dimensiones, mientras que los procesos los dividen en acceso, ingreso y egreso, los cuales se deben articular desde el marco legal favoreciendo las actitudes de los agentes participantes en el proceso. Una vez revisados los

estudios hechos a nivel internacional, se procedió a la búsqueda de información generada por los investigadores en contexto mexicano, los cuales se presentan a continuación:

### ***A nivel nacional***

Cabe destacar que a nivel nacional también han sido relevantes algunas aportaciones dadas por quienes se han dedicado a realizar estudios relacionados con el objeto de estudio, en la búsqueda de la mejora del sistema educativo y sus condiciones las cuales se mencionan en la Tabla 10.

**Tabla 10**

*Estudios nacionales sobre la inclusión de estudiantes con discapacidad en IES*

Autores	Año	Aporte del autor
García	2018	México no ha expresado una definición relacionada con inclusión educativa.
Pérez - Castro	2016	El nivel superior, más que obedecer a una política federal, ha sido un proceso que ha ido en aumento, y un tanto desarticulado dentro de las instituciones.
Cruz y Casillas	2017	Transformar estos espacios educativos, para generar políticas y propuestas de reformas institucionales.
Toscano et al.	2017	El docente actor importante en el cambio educativo.
Toscano et al.	2017	La inclusión educativa es una responsabilidad de las casas de estudio del nivel superior.
Jiménez y Vázquez	2017	Los estudiantes deben contar con el apoyo necesario, así como con la tolerancia al momento de lograr obtener un espacio dentro de la universidad.
López et al.	2018	Desarrollar prácticas relacionadas con la inclusión educativa para que sean más eficaces.
Pano	2018	La educación inclusiva es una respuesta ética que contrarresta la exclusión, resultado de procesos y decisiones políticas, que han generado contextos desiguales.
Plazola et al.	2019	Muestra los programas educativos que posee esta casa de estudios.
Pérez	2019	Se debe destacar las políticas y estrategias que se aplican al momento del ingreso, permanencia y egreso de los alumnos con discapacidad.
Chinchilla	2020	La UABC debe continuar con los esfuerzos relacionados al tema de la inclusión de estudiantes con discapacidad.
García y D'Angelo	2020	Importancia de tener programas de capacitación curricular para el docente universitario.

Espinosa et al., en Martínez.	2022	Destaca la accesibilidad universal en entornos digitales de aprendizajes.
López, en Martínez.	2022	Enuncia retos y recomendaciones para la inclusión de estudiantes con discapacidad en educación superior.
Ponce y Cuamea, en Martínez.	2022	La inclusión educativa en la UABC un compromiso histórico en consolidación.

---

*Nota.* Aportaciones relevantes de los autores sobre la inclusión de estudiantes con discapacidad en las IES

García y D'Angelo (2020) en su investigación titulada *La cuestión de la justicia en la educación superior en América latina, una revisión de su abordaje*, evaluaron la producción académica en materia de justicia dentro de la educación superior buscando los principios de igualdad, equidad e inclusión social. El estudio evidencia lo importante que es tener programas de capacitación curricular para el docente universitario, ya que esta matrícula que estadísticamente puede ser baja (sin embargo, crece constantemente) debe ser aprovechada y formada como estudiantes regulares de cualquier casa de estudios superiores.

Pérez (2019), dentro de su estudio la inclusión de los estudiantes con discapacidad en dos universidades públicas mexicanas destaca la visión de estas instituciones públicas en relación con las políticas y estrategias que aplican al momento del ingreso, permanencia y egreso de los alumnos con discapacidad, destacando la permanencia y egreso como los factores que mayor riesgo representan para esta población estudiantil.

López et al. (2018) presentan los resultados del estudio de investigación titulado *Necesidades de formación para la atención de alumnos con discapacidad visual en profesores universitarios en México*, en dicha investigación se destaca la necesidad de contar con recursos tecnológicos y cómo hacer adaptaciones curriculares para sus prácticas educativas, así como alimentar los conocimientos de la planta académica sobre discapacidad visual.

Cruz y Casillas (2017) realizaron una investigación en la Universidad Veracruzana titulada *Las instituciones de educación superior y los estudiantes con discapacidad en*



México, en dicho estudio se hizo una clasificación de las IES observando cómo atendían a los alumnos con discapacidad. El estudio se llevó a cabo analizando el trabajo en las universidades, tratando de responder cómo han tratado el tema de la discapacidad, qué cambios dados en torno a este tema, y si dichos cambios responden a las políticas nacionales e internacionales establecidos sobre los derechos de las personas con discapacidad. Finalmente, los autores afirman que solo algunas instituciones hacen un esfuerzo con la finalidad de transformar estos espacios educativos, y que deben ser ejemplo para generar políticas y propuestas de reformas institucionales buscando el reconocimiento federal.

Para Toscano, et al. (2017), hablar de calidad educativa en educación superior es significado de equidad, ya que, actualmente el mayor reto de las instituciones de educación superior es volverse incluyentes. Los autores nos presentan su estudio llamado: *Análisis de la inclusión en la educación superior en México*, vislumbrando grandes retos para los actores de las instituciones de educación superior, enfatizando que la inclusión educativa es una responsabilidad de las casas de estudio del nivel superior, y de esta manera, asegurar el derecho a la educación con calidad para todos.

### ***En el contexto de la UABC***

Jiménez y Vázquez (2017), en su investigación titulada *El reto de las IES con la discapacidad e Integración educativa: Estrategia UABC*, articularon un trabajo con estudiantes de psicología y estudiantes con alguna discapacidad, a partir de técnicas de modificación de conducta, con la finalidad de verificar la integración en educación superior a dos alumnos con discapacidad. Las autoras, invitan a trabajar para que estos estudiantes cuenten con el apoyo necesario, así como tolerancia al momento de lograr obtener un espacio dentro de la universidad.

Por su parte, la institución protege y reconoce los derechos de todos, tanto académicos como administrativos y estudiantes. Es por ello que a través de los programas educativos que posee esta casa de estudios, se emplean recursos, técnicas y estrategias que vayan en beneficio de las personas que puedan presentar alguna discapacidad, a fin de

que adquieran aprendizajes significativos acordes a su proceso de enseñanza-aprendizaje (Plazola et al., 2019).

En una tesis elaborada por Chinchilla (2020, p. 138), la cual tituló *Las TIC y la Accesibilidad para la Inclusión de Estudiantes con Discapacidad en la UABC, Universidad Socialmente Responsable*, concluye que la universidad debe “continuar con los esfuerzos relacionados al tema de la inclusión de estudiantes con discapacidad” y es de suma importancia cuantificar y conocer cada caso de manera individual con la finalidad de realizar los ajustes pertinentes, poniendo en práctica lo emanado en los ejes transversales y haciendo principal énfasis en la responsabilidad social universitaria (RSU).

Otro aporte dentro de la universidad en cuanto a este tema, fue la coordinación de Martínez (2022) en el libro titulado *Inclusión educativa desde la universidad*, en el cual se mencionan las aportaciones dadas por diversos autores, quienes específicamente se refieren a la inclusión de estudiantes con discapacidad, y de los cuales se irán mostrando sus estudios en los párrafos siguientes, comenzando en el prólogo por Swartz al referirse a la necesidad de hablar de este tema por la existencia de la exclusión, direccionando la UABC como un ente que asegure la participación de manera igualitaria, sin embargo, para hacer esto posible el autor afirma que “será importante hacer un compromiso institucional de inclusión” (p. 15).

En el libro antes mencionado, específicamente en el capítulo I, se menciona la educación superior e inclusión de estudiantes con discapacidad, donde presenta una serie de recomendaciones que pueden favorecer a este grupo de estudiantes. La primera es definir de forma clara los grupos objetivos de atención, con la finalidad de tener identificados los estudiantes que requieren apoyo, para de esta manera poder desarrollar los servicios necesario. La segunda sugerencia es contar con los datos específicos y confiables para los procesos de planeación, tomando en cuenta la población de nuevo ingreso dentro de estas estadísticas. Otra recomendación es detectar y establecer cuál o cuáles son los planes de atención a esta población, haciendo énfasis en que para que esto se lleve a cabo, se requiere planeación de fuentes de financiamiento permanente, (López, 2022),

La autora también plantea favorecer el ingreso de todos, afirmando que el acceso inicia con las políticas de ingreso, pero que incluyen el acceso a las instalaciones sin barreras, la última recomendación es considerar las normativas y políticas públicas federales e institucionales en cuanto a educación inclusiva, haciendo referencia en este punto, a los planes de desarrollo de cada institución, ya que son las bases para solventar las problemáticas de cada casa de estudio.

Dentro de este mismo libro en su capítulo II, se plantea un análisis sobre las acciones de la inclusión de las personas con discapacidad en la UABC. Cabe destacar que la información recabada en este estudio se realizó en dos categorías, donde una mencionaba las acciones derivadas del entorno universitario sobre inclusión /discapacidad y la segunda buscaba verificar la producción científica sobre la inclusión/discapacidad producida por académicos de la UABC, López et al. (2022). Dentro de la información presentada se destacan la Coordinación General de Formación Profesional, la Facultad de Artes y la Facultad de Ciencias Administrativas del Campus Tijuana, así como, la FCAYS, son las unidades con mayores acciones en el período de 2013 a 2020; cabe de destacar que, durante el año 2014 hubo ausencia de publicaciones de acciones para la inclusión de personas con discapacidad.

En cuanto a la producción científica, los autores con mayores aportaciones son del campus Tijuana y pertenecen a la Facultad de Ciencias Químicas e Ingeniería, y del Campus Mexicali en la Facultad de Ciencias Humanas y la Facultad de Deportes, lo que permite dar evidencias que dicha temática se está abordando. Sin embargo, tal como lo afirman las autoras “la inclusión de los estudiantes con discapacidad es una responsabilidad compartida y no solo de unas cuantas unidades” (pp. 45-46).

Siguiendo con el orden de ideas en el capítulo III, Espinosa et al. (2022), destacan la accesibilidad universal en entornos digitales de aprendizajes, haciendo énfasis que la inclusión educativa como un eje transversal es tomada en cuenta a partir de 2015 dentro del plan de desarrollo institucional. Es por ello que a través del Centro de Educación abierta y a distancia (CEAD) se promovió la estrategia de impulsar acciones del aprovechamiento del

uso de las TIC cómo vía de inclusión de los estudiantes con discapacidad, acercándose al principio de accesibilidad universal.

Otro aporte de este compendio es de Ponce y Cuamea (2022), quienes describen la inclusión educativa en la UABC como un compromiso histórico en consolidación, para lo cual realizaron un estudio descriptivo, desde un análisis documental, utilizando como estrategia el análisis de informes a nivel rectoral, de gestión de unidades académicas, planes de desarrollo institucional y entrevistas con universitarios, evidenciando que la universidad ha presentado interés en dar mejor atención a esta población.

Tomando en cuenta las aportaciones internacionales, nacionales y en el mismo contexto de la UABC, en cuanto a los diferentes trabajos realizados en esta temática, podemos concluir que las aportaciones deben seguirse generando. Hablar de inclusión es un tema muy amplio e importante, ya que son cada vez más las universidades que tienen matrícula de estudiantes con alguna discapacidad, pero no es suficiente solo asegurar el ingreso, hay que considerar o las prácticas docentes y las gestiones de las autoridades para garantizar no solo la permanencia, sino también verificar si se da cumplimiento a las políticas implementadas para este grupo de estudiantes, con la finalidad de que su transitar por estas casas de estudio sea garantizada hasta su conclusión exitosa.

En concreto, la UABC es considerada como una institución educativa que reconoce los derechos de los seres humanos, y la dignidad humana de todo el colectivo que hace vida dentro de esta casa de estudio. Esto se observa no solo en su modelo educativo o su PDI, sino también a través de las acciones e investigaciones que se orientan hacia la atención de este problema. Sin embargo, a pesar de haberse dado a la tarea de permitir el ingreso general de los individuos, en algunos aspectos se ha quedado rezagada, ya que, han sido insuficientes los esfuerzos realizados, lo que conlleva a no brindar la atención adecuada según las necesidades y a la demanda de las personas (Plazola et al., 2019). Esto se origina del hecho de que no se incluye la diversidad de los estudiantes con discapacidad aptos para cursar estudios en educación superior.

Cabe resaltar que Ainscow (2001) afirma que la educación inclusiva cuenta con ciertas características entre las que se encuentran la participación, diversidad, interculturalidad, equidad, pertinencia y calidad. Es por ello que cada casa de estudio ajusta sus modelos educativos a los nuevos cambios relacionados a la inclusión de esta población estudiantil, y de esta forma buscan alcanzar los objetivos establecidos en sus marcos normativos para dar atención educativa a la gran diversidad que cada día solicitan su incorporación en las universidades, por lo que la inclusión y la discapacidad se relacionan de manera directa. Cuando hablamos de educación inclusiva nos referimos a todas las particularidades que presentan los estudiantes, sin tomar estas como una limitación para su desarrollo en el contexto universitario.

## **CAPÍTULO III**

### **Método**

El diseño metodológico de este estudio se orientó bajo el objetivo de diagnosticar las condiciones institucionales de la FCAyS para la inclusión de estudiantes con discapacidad, y sus correspondientes objetivos específicos: identificar las condiciones de infraestructura física y tecnológica de la FCAyS para la atención formativa de personas con discapacidad; conocer respecto a la percepción que el profesorado tiene acerca de las competencias docentes necesarias para desarrollar la inclusión educativa; indagar sobre las perspectivas de los estudiantes con discapacidad respecto a las condiciones inclusivas en su proceso formativo. Cabe destacar que dichos objetivos se realizaron partiendo de la interrogante respecto a las condiciones institucionales de la FCAyS de la UABC para incluir a estudiantes con discapacidad dentro de su formación en nivel licenciatura.

Considerando la complejidad y el número de variables involucradas en un análisis de esta naturaleza, se sugiere el uso de un enfoque mixto. Según lo manifestado por Cascante (2011), una mirada de esta particularidad surge de la necesidad de incluir elementos de ambos enfoques, tanto el cuantitativo como cualitativo, con el fin de dar una visión diferente al tratamiento de la investigación realizada, y de esta forma conjuntar las ventajas de elementos sistematizados, así como, la profundidad de la información para el cumplimiento de los objetivos.

### **Participantes**

Para el desarrollo de este estudio se consideraron varias fuentes de información: la dirección de la facultad, docentes y estudiantes; esto permitió valorar las diferentes perspectivas sobre las dimensiones de interés. La Tabla 11 muestra cómo cada uno de los actores involucrados participan de manera directa en las dimensiones que sustentan la investigación.

**Tabla 11***Dimensiones y participantes del estudio*

Dimensión	Director de la unidad académica	Docentes	Estudiantes matriculados en condición de discapacidad
Culturas		X	
Políticas	X	X	
Prácticas		X	X

*Nota:* Se muestran los sujetos del estudio a quien se aplicaron los instrumentos.

Como se observa en la Tabla anterior, las tres dimensiones se relacionan con la información que puede proporcionar cada uno de los actores de la institución. La identificación de los participantes fue de manera voluntaria. El director de la facultad se involucró de manera abierta; y, para el caso de los 337 docentes y 4226 estudiantes, se realizó una invitación vía correo electrónico para responder los cuestionarios correspondientes. Esto se hizo con el apoyo del Departamento de Informática y Bibliotecas del campus, la Dirección de la FCAyS, así como los coordinadores de carrera. Como resultado, la muestra obtenida por parte de los docentes fue de 34 respuestas, teniendo una tasa de recuperación muy baja, mientras que los estudiantes aportaron 272 respuestas cuyo margen error logrado por la tasa de recuperación obtenida es de 5.7, cuyas características se describen más adelante.

**Materiales e instrumentos**

Como referente conceptual de desarrollo del cuestionario (el cual se dirigió a los estudiantes y a los docentes de la FCAyS) se utilizó el Índice de inclusión de Booth y Ainscow. Esta decisión permitió la delimitación de indicadores concretos que podrán valorarse por los diversos agentes y, en consecuencia, posibles sugerencias sobre las condiciones que permiten la atención inclusiva de estudiantes con discapacidad.

Se desarrolló un cuestionario para indagar sobre las condiciones institucionales de la FCAyS para la inclusión de estudiantes con discapacidad, con el fin de analizar frecuencias y perspectivas globales que corresponden a los alcances de la aplicación de una perspectiva cuantitativa (Sabariego, 2009).

Por otra parte, para conocer la perspectiva del director de FCAyS se realizó una entrevista, la cual permitió un acercamiento desde el punto de vista de la autoridad respecto a las condiciones de inclusión de la facultad; de esta manera, se aprovechó esta herramienta como medio de recolección de información amplia y profunda (Kerlinger y Lee, 2002).

### Procedimiento

El estudio se realizó a través de tres fases, cuyas actividades se muestran en la Tabla 12.

**Tabla 12**

*Modelo de diseño, desarrollo y validación de instrumento*

<b>Fase 1</b>	<b>Etapas</b>	<b>Procedimientos</b>
Delimitación conceptual, diseño, validación y pilotaje del cuestionario	1.1 Revisión de literatura para delimitar dimensiones e indicadores por observar.	Análisis del contenido. Establecer la operacionalización de las variables por analizar.
<b>Fase 2</b>	<b>Etapas</b>	<b>Procedimientos</b>
Elaboración de instrumentos	2.1 Identificación de agentes o fuentes de información: Documentos, Director (guía de entrevista, Docentes (cuestionario) y alumnos (cuestionario).	Desarrollo de ítems y preguntas de la guía.
	2.2 Validación por parte de comité de expertos.	Revisión de la propuesta de reactivos.
<b>Fase 3</b>	<b>Etapas</b>	<b>Procedimientos</b>
Aplicación y análisis	3.1 Aplicación en línea.	Envío de los cuestionarios a la población de interés.
	3.2 Análisis de frecuencias.	Análisis de frecuencias en relación con los indicadores propuestos.
	3.3 Análisis cualitativo.	Desarrollo de la guía de la entrevista. Análisis cualitativo de contenido.

*Nota:* Elaboración propia, se muestra el procedimiento en cada una de sus fases.



A continuación, se describen de manera puntual las actividades de cada una de las etapas que conformaron el estudio.

### **Fase 1. Delimitación conceptual, diseño, validación y pilotaje del cuestionario**

Esta fase tuvo como etapa, la revisión de literatura para delimitar las dimensiones e indicadores que guiaron el estudio, posteriormente se procedió a realizar el análisis del contenido para establecer la operacionalización de las variables por analizar. La Tabla 13 muestra, de manera general, las investigaciones que guiaron conceptualmente el estudio.

**Tabla 13**

*Trabajos de investigación utilizados para el diseño de cuestionarios*

Año	Autor (es)	País	Investigación
2015	Booth y Ainscow	España	Guía para la educación inclusiva.
2016	Pérez-Castro	México	La inclusión de las personas con discapacidad en la educación superior en México.
2021	Márquez, et al.	España	Evaluación de la Inclusión en Educación Superior Mediante Indicadores.

*Nota.* Fuentes de información para delimitar los indicadores.

Una vez realizado el análisis sistemático del contenido se delimitaron tres dimensiones, con sus categorías e indicadores respectivos. La primera de ellas fue *Culturas inclusivas*, de la cual se generaron las categorías: Marco institucional y Representación y participación de estudiantes con discapacidad; la segunda dimensión es *Políticas inclusivas*, y tiene como categorías: Infraestructura, Marco normativo y Apoyo a la trayectoria escolar; la tercera de las dimensiones aborda las *Prácticas Educativas Inclusivas*, dentro de la cual tiene como categorías: Metodología didáctica inclusiva, Apoyo adicional a la formación profesional y Gestión didáctica. Cabe destacar que las culturas inclusivas muestran los valores que transmite la comunidad dentro del contexto, valorando la diversidad desde un marco legal y haciendo valer sus derechos a través de las políticas y de esta forma desarrollar prácticas educativas inclusivas en las

que se erradiquen acciones de exclusión dentro. En las Tablas 14, 15 y 16 dan a conocer la organización de cada categoría y dimensión, sus respectivos indicadores, así como a cada actor al que se aplicaron cada uno de los ítems desarrollados.

**Tabla 14**

*Dimensión I Culturas inclusivas, categorías y actores por considerar*

<b>Categoría 1 Marco institucional</b>	Director FCAyS	Docentes	Estudiantes	Autores de referencia
•Incorporar la problemática de la discapacidad en los planes institucionales de desarrollo.	X			Pérez-Castro, 2016
•Elaborar lineamientos específicos para la atención de los estudiantes con discapacidad o implementación de programas para la inclusión.	X			
•Contar con unidades o departamentos de atención y servicios a los estudiantes con discapacidad.	X			
•Contar con programas de posgrado, diplomados y cursos de formación continua sobre inclusión educativa y atención de las personas con discapacidad a profesores y público en general.	X			
•Tener identificada a la población estudiantil con discapacidad.	X			
•Contar con una bolsa de trabajo universitaria para las personas con discapacidad.	X			
• Diseñar campañas de sensibilización sobre la discapacidad y la inclusión educativa.	X		X	
•Número de convenios con instancias gubernamentales, comisiones de derechos humanos, otras instituciones de educación superior y asociaciones de la sociedad civil que amparan a los estudiantes con discapacidad.	X			
<b>Categoría 2 Representación y participación de estudiantes con discapacidad</b>				
•Informar sobre la representación de los diferentes perfiles sociales entre el alumnado que accede a la universidad.	X	X		Márquez, et al. (2021)
•Conocer si la información que ofrece la universidad sobre su organización de servicios o planes de estudios es comprendida por todos.	X	X	X	
•Cumplimiento de la normativa sobre accesibilidad en las zonas de acceso, tránsito e instalaciones universitarias.	X	X	X	
•Cumplimiento de las pautas establecidas por las plataformas y entornos de aprendizaje virtuales para el aprendizaje de personas con discapacidad.	X	X	X	
•Apoyo entre iguales que se ofrece al alumnado de nuevo ingreso según su necesidad.	X	X	X	

•Estudiantes con discapacidad representados en los órganos formales de participación.	X	X
•Convivencia y clima universitario percibido por el alumnado con discapacidad.		X
•Número de becas otorgadas a estudiantes con discapacidad.	X	

*Nota:* Se muestran en la Tabla a quién están dirigidos los indicadores y las fuentes de donde se obtuvieron los datos.

**Tabla 15**

*Dimensión II Políticas inclusivas, categorías y actores por considerar*

<b>Categoría 1 Infraestructura</b>	Director FCAyS	Docentes	Estudiantes	Autores de referencia
•Adecuaciones arquitectónicas de los espacios institucionales (rampas, senderos, regularización de banquetas, designación de cajones de estacionamiento y sanitarios para personas con discapacidad, instalación de elevadores y barandas).	X			Pérez - Castro, 2016
•Mapas de desplazamiento para las personas con discapacidad.	X	X	X	
•Instalación de señalética en relieve, visual o en braille.	X	X	X	
•Cambio de aula para aquellos grupos o cursos a los que asisten estudiantes con discapacidad.	X	X	X	
•Captura digital, auditiva o en braille de la información de bibliotecas y centros de documentación.	X	X	X	
<b>Categoría 2 Marco normativo</b>				
•Reglamentos y planes de acción universitarios coherentes con los principios de equidad e inclusión en un marco legal de igualdad de oportunidades.				Márquez, et al. (2021)
•Formación en igualdad de oportunidades, accesibilidad universal y diseño universal que se ofrece al alumnado.	X	X	X	
•Programas de movilidad ajustados a las necesidades del alumnado con discapacidad.	X	X	X	
<b>Categoría 3 Apoyo a la trayectoria escolar</b>				
•Motivos para entrar a la universidad.			X	Pérez, 2019
•Criterios para la elección de carrera.			X	
•Barreras que existen para ingresar a la UABC bajo una condición de discapacidad.			X	
•Valoración de factores académicos que intervienen en la trayectoria con relación con el	X	X	X	

contexto, adecuaciones curriculares y desempeño docente.

•Requisitos para las becas y apoyos para estudiantes con discapacidad.	X		
•Actividades de difusión y extensión para estudiantes con discapacidad.	X	X	X
•Servicios de las diferentes unidades y departamentos universitarios orientados a las personas con discapacidad.	X		X
•Servicios o unidades de atención para estudiantes con discapacidad.	X		X
•Barreras que influyen en la permanencia de los estudiantes con discapacidad.	X	X	X
•Participación de todo el alumnado en tutoría.	X		X
•Posibilidad que tiene el alumnado de recibir una atención más individualizada por parte del profesorado.		X	X
•Número de estudiantes con discapacidad que cumplen la totalidad de los créditos.	X		
•Alumnado con discapacidad que concluye sus estudios universitarios en el tiempo establecido.	X		

*Nota:* Se muestran en la Tabla a quién están dirigidos los indicadores y las fuentes de donde se obtuvieron los datos.

**Tabla 16**

*Dimensión III Prácticas educativas inclusivas, categorías y actores por considerar*

<b>Categoría 1 Metodología didáctica inclusiva</b>	Director FCAyS	Docentes	Estudiantes	Autores de referencia
•Adecuación de las actividades o prácticas de las asignaturas y seminarios.		X	X	Pérez-Castro, 2016
•Desarrollo de intervenciones psicológicas, de aprendizaje o de habilidades sociales.		X	X	
•Implementación de grupos de apoyo académico con estudiantes de semestres más avanzados o prestadores de servicio social.		X	X	
•Oferta de programas educativos en línea para estudiantes con discapacidad.	X	X	X	
•Organizar actividades académicas sobre inclusión educativa y otros temas relacionados con la atención a las personas con discapacidad.	X	X	X	
•Materiales didácticos acordes con las necesidades de aprendizaje de todo el alumnado.		X	X	
•Capacitación para académicos				
<b>Categoría 2 Apoyo adicional a la formación profesional</b>				

•Formación para el empleo y emprendimiento a las necesidades del alumnado con discapacidad.	X	X		Márquez, et al. (2021)
•Prácticas en empresas ajustadas a características y expectativas del alumnado.	X	X	X	
•Disponibilidad y adecuación de los apoyos técnicos que aseguren la plena participación del alumnado con necesidades de apoyo.		X	X	
•Adecuación de las actividades físicas y deportivas a las necesidades de todo el alumnado.	X	X	X	
•Acceso y atención recibida por el alumnado por parte de los servicios de atención psicológica. (Director FCAyS, Docentes y alumnos)	X	X	X	
<b>Categoría 3 Gestión didáctica</b>				
•Experiencias de aprendizaje y participación durante los estudios.		X	X	Pérez, 2019
•Libros u otros materiales académicos accesibles para personas con discapacidad.		X	X	
•Implementa estrategias acordes a la necesidad del estudiante para una evaluación continua.		X	X	
•Identifica y desarrolla estrategias innovadoras para favorecer la inclusión de los alumnos con necesidades especiales.		X	X	Fernández, 2012
•Hace uso de la tecnología en sus prácticas docentes.		X	X	
•Actúa de nexo entre las diferentes diversidades del aula.		X	X	
•Adecua estrategias de comunicación y de negociación que facilitan una relación grata y eficaz.		X	X	
•Facilita y emplea documentos bibliográficos adecuados y actualizados.		X	X	
•Promueve la tolerancia, convivencia, cooperación, solidaridad entre las personas diferentes.		X	X	
•Distingue las situaciones que requieren colaboración.		X	X	
•Crea espacios de trabajo adaptables y accesibles.		X	X	

*Nota:* Se muestran en la Tabla a quién están dirigidos los indicadores y las fuentes de donde se obtuvieron los datos.

Una segunda etapa correspondió a la validación de la delimitación conceptual, Para ello se utilizó un formato dividido en tres dimensiones. Con el apoyo de este formato se solicitó a dos jueces independientes indicar la claridad, pertinencia y

suficiencia de cada indicador para medir la categoría, así como realizar las observaciones adecuadas. La Tabla 17 muestra un ejemplo de dicho formato.

**Tabla 17**

*Formato de validación de indicadores*

Nombres del revisor:				
Dimensión:				
Categoría:				
Indicador	¿El indicador es claro?	Observaciones	¿El indicador es pertinente?	Observaciones
	Si/No		Si/No	
¿El conjunto de indicadores es suficiente para medir la categoría en cuestión?	Si/No	Observaciones		

*Nota.* Elaboración propia

Para desarrollar la validación, la definición de los indicadores del análisis fue la aportación dada por Abello, (2009), la cual se detalla a continuación:

- Claridad: Permite identificar las categorías del estudio, así como el tipo de análisis, y los resultados que se pretenden alcanzar.
- Pertinencia: Evalúa si la información presentada está fundamentada bajo un procedimiento científico, así como el tipo de y enfoque de la investigación y su relación con los objetivos planteados.
- Suficiencia: Es necesario presentar datos suficientes, ya que es necesario que la propuesta esté en capacidad de aclarar todos los aspectos sustentados con los problemas planteados en la investigación.

Se contactó a dos validadores especialistas en el tema de discapacidad e inclusión en educación superior, cada uno con las siguientes características:

- Validador 1: Profesor de la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP), experto en temas de discapacidad en educación superior.

- Validador 2: Profesor de la Universidad Autónoma de Baja California (UABC), experto en temas Inclusión y diversidad en contextos educativos.

Para llevar a cabo la validación se envió el formato por correo electrónico con la propuesta de especificaciones. El proceso de validación se realizó, así, de manera asincrónica entre los días 03 y 07 de diciembre de 2021.

### **Fase 2. Elaboración de instrumentos**

Cada uno de los instrumentos se desarrolló en función de los contenidos previamente validados, procurando así que fueran acordes con la propuesta de la literatura especializada en inclusión, además de dar respuesta a la claridad, pertinencia y suficiencia sugerida por los especialistas en el tema. Esto se considera como parte de las evidencias de validez de los instrumentos utilizados.

La propuesta de cuestionario también pasó por un proceso de validación con el apoyo del formato que se observa en la Tabla 18.

**Tabla 18**

*Formato de validación de Ítems*

Nombre del revisor:						
Dimensión						
Categoría		¿La pregunta coincide con el indicador?	Observaciones	¿La pregunta es clara?	Observaciones	¿La pregunta es pertinente?
Indicador	Preguntas	Si/No		Si/No		Si/No

*Nota.* Elaboración propia

Los instrumentos fueron validados por ocho académicos, tres validaron el cuestionario de estudiantes, tres el cuestionario de docentes y dos la guía de entrevista al director de la FCAyS. La Tabla 19 muestra las características de los validadores

**Tabla 19***Características de los jueces participantes*

<b>Instrumento</b>	<b>Académico</b>	<b>Características principales</b>
Cuestionario para estudiantes	1	Miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) I, Investigador de tiempo completo del Instituto de Investigación y Desarrollo Educativo (IIDE) de la UABC, miembro del cuerpo académico Tecnología de la información y comunicación en educación.
	2	Miembro del SNI I, Investigador de tiempo completo del IIDE de la UABC, miembro del cuerpo académico Evaluación educativa.
	3	Maestro en educación en desarrollo organizacional, Profesor de la UABC.
Cuestionario para docentes	1	Miembro del SNI I, Investigador de tiempo completo del IIDE de la UABC, miembro del cuerpo académico Tecnología de la información y comunicación en educación.
	2	Miembro del SNI candidato, Investigador de tiempo completo del IIDE de la UABC, miembro del cuerpo académico Discurso, identidad y prácticas educativas.
	3	Miembro del SNI I, Profesor investigador de tiempo completo (PTC) de la FCAyS, Línea de investigación: Ética profesional y Valores Universitarios.
Guía de entrevista al director	1	Miembro del SNI I, Investigador de tiempo completo del IIDE de la UABC, miembro del cuerpo académico Discurso, identidad y prácticas educativas.
	2	Miembro del SNI 2, Investigador de tiempo completo del IIDE de la UABC, miembro del cuerpo académico Evaluación educativa.

*Nota.* Elaboración propia

Al igual que el proceso de validación de contenidos, la validación de los instrumentos se realizó de manera asincrónica, con el apoyo del correo electrónico. El proceso se dio entre los días 14 y 24 enero de 2022. Como resultado, se llevó a cabo ajustes en función de las observaciones de los especialistas, procurando atender todas las sugerencias. La versión final de los instrumentos puede consultarse en los Apéndices A, B y C.

En concordancia con la propuesta conceptual descrita previamente, los cuestionarios estaban divididos en tres dimensiones y cada una de ellas cuenta con sus categorías como se muestran en la siguiente Tabla.



**Tabla 20***Dimensiones y categorías inclusivas para la FCAyS*

Dimensiones		Categoría
Dimensión I	Culturas inclusivas	1. Marco institucional. 2. Representación y participación de estudiantes con discapacidad.
Dimensión II	Políticas inclusivas	1. Infraestructura. 2. Marco normativo. 3. Apoyo a la trayectoria escolar.
Dimensión III	Prácticas educativas inclusivas	1. Metodología didáctica inclusiva. 2. Apoyo adicional a la formación profesional. 3. Gestión didáctica.

*Nota:* Elaboración propia, describe las categorías que corresponden a cada dimensión

La guía de entrevista se conformó por 38 reactivos, mientras que el cuestionario dirigido a los docentes presentó 40 ítems, de los cuales 35 fueron escala ordinal, tres en una escala nominal y dos en una escala de razón; en cuanto al cuestionario dirigido a los estudiantes, se aplicaron 49 ítems, 44 se aplicaron en escala ordinal, tres en una escala nominal y dos en una escala de razón.

### **Fase 3. Aplicación y Análisis**

#### **Aplicación**

Con apoyo de la Jefatura de Informática y Bibliotecas del campus Ensenada, se realizó el envío a todos los alumnos y docentes integrantes de la FCAyS, solicitándoles responder el cuestionario, y poder obtener información sobre las condiciones institucionales para la inclusión de estudiantes con discapacidad dentro de la facultad. Adicionalmente, se solicitó apoyo de la dirección de la FCAyS y de las coordinaciones de programas de licenciatura para promover la participación.

Aunado a ello, se realizó la entrevista al director de la FCAyS, la cual se llevó a cabo por medio de una videollamada el día 03 de febrero de 2022 a través de la aplicación *Google Meet*, la cual tuvo una duración de 45 minutos, dicho instrumento estaba estructurado con las mismas dimensiones y categorías mencionadas en la Tabla 20.

## **Análisis**

Los datos obtenidos en cada cuestionario se compilaron por separado para realizar una depuración. En el caso del instrumento aplicado a los estudiantes se dividió para conocer a más detalle la opinión de los estudiantes con discapacidad (ED) y estudiantes sin discapacidad (ESD), los análisis de frecuencia se llevaron a cabo al momento de trasladar la información a las bases de datos en *Microsoft Excel* y el *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS), en su versión 21; ya que dichos programas permiten codificar la información, generar informes, calcular las frecuencias absolutas y relativas para sustentar los resultados que se proporcionan a continuación.

## CAPÍTULO IV

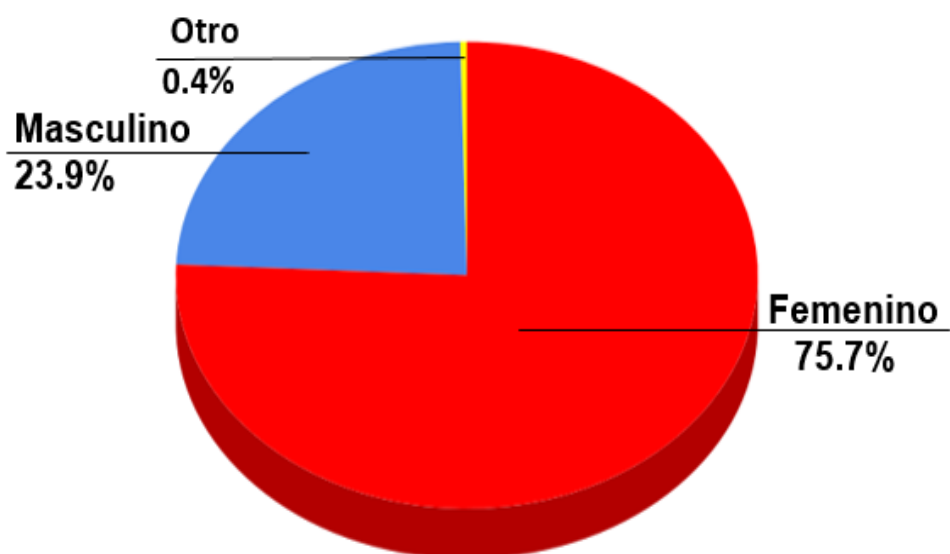
### Resultados

El análisis de resultados se basa en la complementariedad de la información de índole cuantitativa y la cualitativa. A su vez, la investigación descriptiva, para Medina et al. (2020, p. 35), “consiste en llegar a conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes a través de la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas”. De esta manera, los estadísticos descriptivos y el análisis cualitativo de contenido permitieron valorar de manera adicional el entramado de necesidades y características de inclusión de la FCAyS para la atención de estudiantes con discapacidad. Cabe destacar que los resultados obtenidos al aplicar los instrumentos fueron de 272 estudiantes, de ellos, 22 afirmaron tener alguna discapacidad; de igual forma, 34 docentes dieron respuesta a los cuestionarios correspondientes.

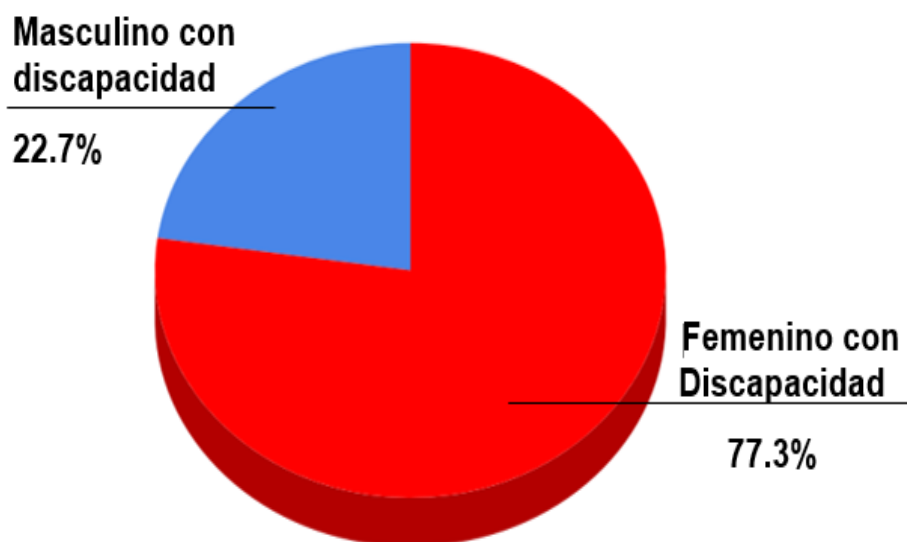
Es importante resaltar que de la matrícula estudiantil que colaboró está distribuida en 206 mujeres, de las cuales 17 confirmaron tener una discapacidad, por otra parte, de los 65 hombres, cinco afirmaron tener una discapacidad, un estudiante no respondió, representando el 0.4% en la opción sin identificarse con ningún género. Con relación a los docentes, 23 fueron mujeres y 11 hombres, lo que lleva a considerar que el mayor porcentaje de respuestas en ambos casos fue por parte del género femenino, como se muestra en las figuras 1, 2 y 3.

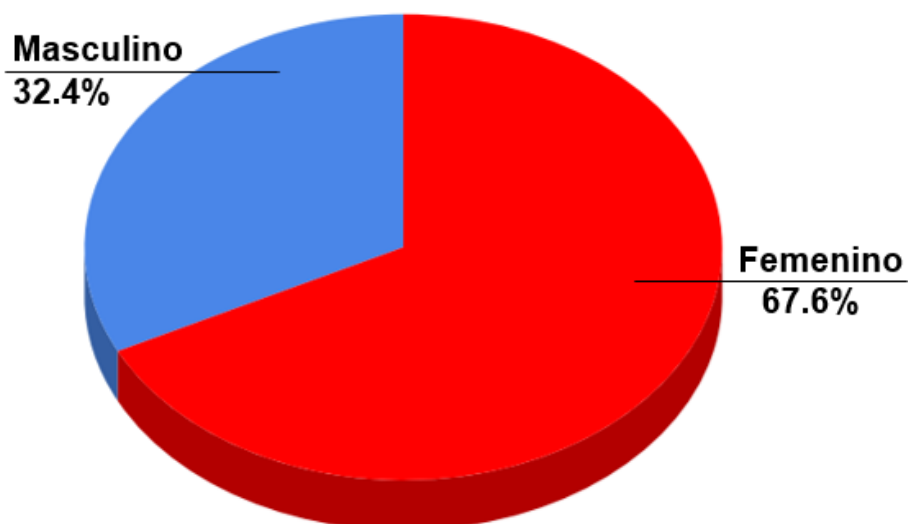
**Figura 1**

*Porcentaje de estudiantes por género*

**Figura 2**

*Estudiantes con discapacidad*



**Figura 3***Docentes*

Asimismo, la Tabla 21 muestra la distribución de estudiantes por programa educativo, en función de la condición de discapacidad.

**Tabla 21***Programas educativos considerados en la investigación*

Licenciaturas	ESD	ED
Derecho	75	2
Contaduría	32	2
Ciencias de la Comunicación	16	2
Psicología	45	6
Ciencias de la Educación	45	1
Administración de Empresas	25	7
Informática	5	0
Sociología	5	1
No respondió	2	1
<b>Total</b>	<b>250</b>	<b>22</b>

*Nota.* Programas a los que pertenecen estudiantes sin discapacidad (ESD) y estudiantes con discapacidad (ED)

Los programas a los que pertenecen los docentes que participaron son los que se mencionan a continuación: en la Licenciatura en Psicología (LP) 13, Licenciatura en Ciencias de la Comunicación (LCC) siete, Licenciatura en Administración de Empresas (LAE) seis, Licenciatura en Ciencias de la Educación (LCE) cinco, Licenciatura en Derecho (LD) tres.

Cabe destacar que, por parte de los estudiantes, el mayor porcentaje de respuestas obtenidas fue en la licenciatura en derecho con un 28.6%, mientras que por parte de los maestros el mayor porcentaje lo concentra la licenciatura en psicología con un 38.2%.

Por otra parte, los estudiantes manifestaron el turno al cual asisten regularmente a sus actividades académicas, dejando evidencia que el turno más participativo fue el matutino, donde se ve refleja a estudiantes con discapacidad y sin discapacidad, tal como se muestra en la Tabla 22.

**Tabla 22**

*Turno al que pertenecen los estudiantes*

<b>Turno</b>	<b>ESD</b>	<b>ED</b>
Matutino	40.4	45.5
Vespertino	32	27.3
Nocturno	1.2	4.5
Fin de semana	25.2	22.7
No respondió	1.2	0

*Nota.* Horarios en el que asisten a clases los (ESD) y (ED)

De igual manera, la mayor participación se concentró en el primer semestre, tal como se muestra en la Tabla 23; sin embargo, es importante destacar que cuatro estudiantes no respondieron a la pregunta.

**Tabla 23***Porcentaje de participación de estudiantes por semestre*

<b>Semestre</b>	<b>ESD</b>	<b>ED</b>
1ro	41.6	22.7
2do	18.4	40.9
3ro	9.2	9.1
4to	7.2	4.5
5to	4.8	4.5
6to	6	4.5
7mo	4.8	0
8vo	7.2	4.5
No respondió	0.8	9.1

*Nota.* Semestre que cursan los ESD y ED

Es necesario destacar, que, al momento de realizar la pregunta a los docentes, si en su práctica ha tenido dentro del aula estudiantes con discapacidad, las respuestas fueron un 76.5% a la opción Sí y 23.5% para la opción NO, de un total de 34 participantes, como se muestra en la Tabla 24.

**Tabla 24***Estudiantes con discapacidad en la práctica docente*

Ítems	No	Sí
En su práctica docente, ¿ha tenido dentro del aula estudiantes con discapacidad?	23.5	76.5

*Nota.* Porcentaje de ocurrencia para cada uno de los puntos de la escala de la práctica docente

Es preciso mencionar que el resultado obtenido en este ítem demuestra una alta participación de estudiantes con discapacidad dentro de las aulas de la facultad, generando de esta forma una oportunidad para crear condiciones favorables a esta población.

Una vez obtenidos los resultados de los datos generales de cada entrevistado, pasamos a las preguntas que van directamente relacionadas con el objeto de estudio.

Cada instrumento fue destinado a cada actor educativo, con opciones de respuesta que van desde “totalmente de acuerdo”, “de acuerdo”, “en desacuerdo”, “totalmente en desacuerdo” y “no sé”. Los resultados se presentan en función de cada una de sus dimensiones y categorías, así como las respuestas obtenidas por parte del director, mostrando de esta forma los resultados cuantitativos y cualitativos.

### **Dimensión I. Culturas inclusivas**

Esta dimensión se dividió en dos categorías: Marco Institucional y Representación y Participación de estudiantes con discapacidad. Es importante mencionar que no todos los ítems se aplicaron a todos los actores involucrados en el estudio.

#### **Categoría 1. Marco Institucional**

**Tabla 25**

*Dimensión I categoría 1 estudiantes*

Ítems		No	Sí	*No respondió
		¿La facultad realiza campañas de sensibilización y concienciación sobre la inclusión educativa?	<b>ED</b> 54.5	40.0
	<b>ESD</b>	16.0	79.2	4.8

*Nota:* Porcentaje de ocurrencia para cada uno de los puntos de la escala de la categoría

**Marco institucional** de los estudiantes con discapacidad y sin discapacidad

**Tabla 26**

*Dimensión I categoría 1 docentes*

Ítems	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	No sé
¿La facultad realiza campañas de sensibilización y concienciación sobre la inclusión educativa?	8.9	23.5	41.2	23.5	2.9

*Nota.* Porcentaje de ocurrencia para cada uno de los puntos de la escala de la categoría

**Marco institucional** de los docentes.



Como se aprecia en la Tabla 25, 54.5% de los ED considera que la FCAyS no realiza campañas de sensibilización y concienciación sobre la inclusión educativa; por el contrario 79.2% de los ESD consideran que sí se llevan a cabo estas jornadas.

Como resultado a este mismo cuestionamiento, 41.2% de los docentes manifestaron estar de acuerdo en que la facultad realiza campañas de sensibilización, y solo un 2.9% afirmó no saber tal campaña.

Al respecto, el director de la FCAyS (DFCAyS) afirmó que; *“Sí, pero son acciones aisladas no se encuentran dentro de un programa, pero si hay iniciativa de diferentes profesores, se llevan conferencias y talleres, un programa como tal que articule todos los eventos de momento no existe”* (DFCAyS, 2022).

Dentro de esta categoría, el director de la facultad respondió a siete ítems más durante la entrevista, ya que era necesario conocer la importancia que da la facultad para generar unas condiciones favorables a los estudiantes con discapacidad, al incorporar este tema en su plan de desarrollo, como fragmento a este indicador el director afirma que:

*“Ya estamos trabajando en el plan de desarrollo de esta administración, se está construyendo; sin embargo, se incluye directamente, no como parte de una estrategia, sino como parte de un eje transversal del plan de desarrollo institucional. Es una actividad, no digo, debemos considerarlo durante la ejecución de todas las estrategias y políticas que establezca la facultad”* (DFCAyS, 2022).

En cuanto a los programas de inclusión, que existen para estudiantes con discapacidad dentro de la facultad se presenta el siguiente fragmento.

*“Bueno, así como un programa en particular y formalizado no, existen varias iniciativas. Por ejemplo, la red de valores en la que trabaja una de nuestras profesoras. Nosotros también en el desarrollo de la programación de los espacios llevamos un catastro de todas aquellas personas que tienen ciertas diferencias funcionales con estas modificaciones en la infraestructura hemos logrado conectar tres edificios para poder*

*compartir un elevador común y poder acceder a los tres niveles, es más fácil acceso”* (DFCAyS, 2022).

Otro de los indicadores dentro de la categoría fue conocer los departamentos de atención y servicios para los estudiantes con discapacidad, cuya narrativa del DFCAyS fue:

*“Un departamento en específico no tenemos, el área responsable de orientación educativa y psicológica se encargan de sus actividades, de considerar a las personas que se encuentran con alguna condición o alguna diferencia funcional”* (DFCAyS, 2022).

Con respecto a programas de posgrado, diplomados y cursos de formación continua sobre inclusión educativa y atención de las personas con discapacidad dirigidos a profesores y público en general, se observó que existe la necesidad de generar acciones que fortalezcan la interacción entre el docente y alumno, pero esta podría ir mucho más allá, porque los estudiantes interactúan no solo con los docentes, sino también con otros actores que están involucrados en el día a día, para esto se presenta el siguiente fragmento.

*“En específico no, si se abordan temas en los diferentes programas educativos en el área de la Maestría de Educación, sin embargo, un programa en específico para esto no y la verdad, es que si es necesario que nosotros nos capacitemos en general para saber cómo podemos apoyar al máximo a estas personas y exploten al máximo su potencial me ha tocado en algunos casos personas que no pueden escuchar, pero si me leían los labios y trataban de hablar, gesticulan y si lograba captar. Pero al final no pudimos captar que también estaba él captando, sin embargo, pudo obtener buenas calificaciones y este pues fue un reto, y también diferencias funcionales en cuanto al tema de cómo las personas aprenden y actúan, la forma en la que para ellos el aprendizaje sea más efectivo y como socialmente interactúan veíamos de pronto algunos compañeros que hacían bofa o se querían burlar y nosotros manteníamos el orden en el grupo y concientizamos acerca de que todos somos diferentes pero todos somos humanos y debemos respetarnos porque la palabra clave es el respeto que debemos*

*tenernos todos y pues nosotros vamos haciendo el trabajo como nos los va dictando en nuestro sentido común, pero no sabemos si estamos haciendo lo correcto, pero si debemos tener capacitación para los distintos escenarios” (DFCAyS, 2022).*

Asimismo, es preciso saber si la facultad tiene identificada a la población estudiantil con discapacidad para realizar las adecuaciones necesarias según sean los casos; al respecto, el director manifestó lo siguiente:

*“Sí, tenemos un listado que nos facilitó la Coordinación General de Servicios Estudiantiles y Gestión Escolar, este listado lo entregan para verificación, ellos lo recaban cuando los estudiantes se inscriben para el examen de ingreso, se realiza una encuesta en la cual ellos pueden responder sí tienen algún tipo de diferencia funcional y después nos lo envían, la secretaria en la subdirección estuvieron realizando está labor de estar llamando a cada una de las personas que estaban en listado para corroborar y tenemos ese listado actualizado, también se le comparte a las personas que distribuye los espacios físicos y las capacidades dentro de las aulas para que tengan en cuenta a las personas con problemas de movilidad” (DFCAyS, 2022).*

Por otra parte, al momento de verificar la existencia de una bolsa de trabajo que garantice el acceso laboral para las personas con discapacidad una vez egresadas se comentó lo siguiente:

*“No, de momento no contamos con una bolsa de trabajo de hecho la facultad no maneja una bolsa de trabajo como tal, por parte de la UABC se está promoviendo que todas las solicitudes se canalicen en el portal institucional para concentrar todas las ofertas estatales, ya en esta aplicación es posible hacer algunos filtros” (DFCAyS, 2022).*

Por último, en este fragmento se buscó conocer si la facultad cuenta con convenios con instancias gubernamentales, comisiones de derechos humanos u otras instituciones de educación superior y asociaciones de la sociedad civil que protegen los derechos de los estudiantes con discapacidad, a lo que el entrevistado respondió:

“No, no tenemos en la facultad un convenio, seguramente a nivel institucional si existe y a través de ellos se llevan actividades en la red institucional de valores, pero nosotros como comunidad académica no lo tenemos” (DFCAyS, 2022).

Con estas respuestas se concluye la primera categoría evidenciando algunas necesidades muy puntuales como las manifiesta el entrevistado, en cuanto a incluir el tema en el Plan de desarrollo de la facultad, así como crear programas de formación y capacitación para la atención a esta población estudiantil.

### **Categoría 2. Representación y participación de estudiantes con discapacidad**

Dentro de esta categoría se desarrollaron seis ítems para estudiantes, tres para el cuestionario aplicado a docentes, asimismo, la entrevista dirigida al director fue estructurada por siete preguntas. A continuación, se presentan las Tablas 27 y 28 donde se encuentran las respuestas de los ED y ESD, seguidamente se muestra el porcentaje de ocurrencia de los docentes en esta categoría en la Tabla 29.

**Tabla 27**

#### *Dimensión 1 categoría 2 estudiantes con discapacidad*

Ítems	Totalmente		De	Totalmente		*No Respondió
	en desacuerdo	En desacuerdo		de acuerdo	No sé	
¿La FCAYS le proporciona información clara, directa y de fácil acceso sobre la organización de sus servicios y planes de estudios?	0	9.1	54.5	27.3	9.1	0
¿La infraestructura de la facultad en cuanto a las zonas de acceso y tránsito son acordes con las necesidades de accesibilidad para personas con discapacidad (ejemplo: rampas, pasamanos, señalamientos)?	0	13,6	41.0	22.7	22.7	0
¿La FCAYS cumple y promueve el acceso de personas con discapacidad en plataformas y entornos de aprendizaje virtuales?	4.5	18.2	41.0	13.6	22.7	0
¿Dentro de la facultad existen programas de apoyo entre	4.5	18.2	13.6	22.8	36.4	4.5

estudiantes que favorecen la inclusión en la vida universitaria?

¿Los estudiantes con discapacidad están representados en los órganos formales de participación (Consejo Técnico o Consejo Universitario)?

4.5	18.2	18.2	9.1	50.0	0
-----	------	------	-----	------	---

¿Existe buena convivencia y clima universitario en la facultad que promueva la representación y participación de los estudiantes con discapacidad (Ejemplo: ¿actividades deportivas adaptadas, actividades culturales)?

4.5	9.1	22.7	18.2	41.0	4.5
-----	-----	------	------	------	-----

*Nota.* Porcentaje de ocurrencia para cada uno de los puntos de la escala de la categoría

### Representación y participación de estudiantes con discapacidad.

**Tabla 28**

*Dimensión 1 categoría 2 estudiantes sin discapacidad*

Ítems	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	No sé	*No Respondió
¿La FCAyS le proporciona información clara, directa y de fácil acceso sobre la organización de sus servicios y planes de estudios?	0.8	3.6	42	48.4	4.8	0.4
¿La infraestructura de la facultad en cuanto a las zonas de acceso y tránsito son acordes con las necesidades de accesibilidad para personas con discapacidad (ejemplo: rampas, pasamanos, señalamientos)?	0.4	3.2	41.6	36.8	17.2	0.8
¿La FCAyS cumple y promueve el acceso de personas con discapacidad en plataformas y entornos de aprendizaje virtuales?	0.4	3.2	37.2	40.0	18.8	0.4
¿Dentro de la facultad existen programas de apoyo entre estudiantes que favorecen la inclusión en la vida universitaria?	0	3.2	38.8	28.8	28	1.2

¿Los estudiantes con discapacidad están representados en los órganos formales de participación (Consejo Técnico o Consejo Universitario)?	1.6	1.2	23.2	22.8	50.8	0.4
¿Existe buena convivencia y clima universitario en la facultad que promueva la representación y participación de los estudiantes con discapacidad (Ejemplo: ¿actividades deportivas adaptadas, actividades culturales)?	0.4	2.4	32.8	27.6	36	0.8

*Nota.* Porcentaje de ocurrencia para cada uno de los puntos de la escala de la categoría

### Representación y participación de estudiantes sin discapacidad.

**Tabla 29**

#### *Dimensión 1 categoría 2 docentes*

Ítems	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	No sé
¿La infraestructura de la facultad en cuanto a las zonas de acceso y tránsito son acordes con las necesidades de accesibilidad para personas con discapacidad (ejemplo: rampas, pasamanos, señalamientos)?	14.7	23.5	44.1	14.7	3.0
¿La facultad promueve el acceso de personas con discapacidad en plataformas y entornos de aprendizaje virtuales?	8.9	17.6	44.1	20.5	8.9
¿Dentro de la facultad existen programas de apoyo entre pares que favorecen la inclusión en la vida universitaria?	14.8	20.6	32.3	11.7	20.6

*Nota.* Porcentaje de ocurrencia para cada uno de los puntos de la escala de la categoría

#### Representación y participación de los docentes

En el ítem ¿La FCAyS le proporciona información clara, directa y de fácil acceso sobre la organización de sus servicios y planes de estudios?, 54.5% de los ED afirman estar de acuerdo; por su parte 27.3% coinciden en estar totalmente de acuerdo en que la facultad les proporciona una información clara.

Con relación a que la facultad cuente con zonas de acceso y tránsito acordes con las necesidades de accesibilidad para personas con discapacidad, 41.0% de los ED, están de acuerdo, mientras que 41.6% de los ESD están totalmente de acuerdo, por otro lado, 44.1% de los docentes manifestaron estar de acuerdo.

Por otra parte, el director de FCAyS con respecto a este ítem respondió lo que se presenta en el siguiente fragmento:

*“Sí existen reglas y normas de accesibilidad también las instalaciones se revisan por vicerrectoría la instancia o el área el departamento de la imagen institucional que también está en contacto estrecho con protección civil y de pronto revisa las instalaciones y hacen las recomendaciones necesarias, la construcción de los nuevos espacios rampas que deben cumplir con la pendiente o el ángulo recomendado para el adecuado uso, esos detalles se observan, sin embargo, más allá de esto hay cosas por hacer, lo que pasa es que en su momento no se consideran en su origen y después estamos haciendo adecuaciones para lograr mejores espacios, nos faltan por supuesto algunos pasamanos y en algunas instalaciones considerar mejores herramientas para todos” (DFCAyS, 2022).*

Dentro de esta categoría se incluye el indicador que busca identificar si la facultad promueve el acceso de personas con discapacidad en plataformas y entornos de aprendizaje virtuales. Como resultado, 41.0% de los ED están de acuerdo, 40.0% de los ESD están totalmente de acuerdo, y 44.1% de los docentes respondieron a la opción de acuerdo.

Con relación a este ítem, el director de la FCAyS expresó lo siguiente:

*“Bueno, como tal tenemos la plataforma institucional Blackboard que administra el centro de informática a distancia, elaboran materiales didácticos para el uso en sus aulas, pero no son ofertas de cursos actividades que estén dentro de un marco de sistematización para las unidades académicas, de pronto son actividades encaminadas a esto, incluso cursos, pero la idea es que estén articulados” (DFCAyS, 2022).*

Respecto a si en la facultad existen programas de apoyo entre estudiantes que favorecen la inclusión en la vida universitaria, 36.4% de los ED no saben si dentro de la facultad existe algún programa, por el contrario 38.8% de los ESD están de acuerdo con este planteamiento.

El indicador para los docentes buscó indagar si dentro de la facultad existen programas de apoyo entre pares que favorecen la inclusión en la vida universitaria, 32.3% optaron por la opción de acuerdo, sin embargo 20.6% coincidieron en desacuerdo y no saber de la existencia de tales programas.

En relación con este ítem, se muestra en el siguiente fragmento lo que el director de la FCAyS expresó al respecto:

*“De momento no tenemos un programa en ese sentido, incluso estamos trabajando en un programa de asesorías académicas, pero incluso para condiciones normales, ...o sea para la labor rutinaria independientemente si hay alguien que tenga alguna diferencia funcional” (DFCAyS, 2022).*

Otro punto de interés dentro de la investigación fue saber si los estudiantes con discapacidad están representados en los órganos formales de participación (Consejo Técnico o Consejo Universitario), cabe señalar que este ítem solo aplica para estudiantes y director de FCAyS. 50.0% de los ED y 50.8% ESD no saben si esta población se encuentra representada en órganos formales.

Con respecto a este ítem el director de la facultad manifestó en su narrativa;

*“Actualmente el Consejo técnico está integrado por 6 estudiantes propietarios y 6 suplentes, pero la convocatoria se hace totalmente abierta y pueden entrar todos, pero en esta ocasión no hubo alguien que tuviese una diferencia funcional que quisiera participar en la elección correspondiente” (DFCAyS, 2022).*

En el ítem ¿Existe buena convivencia y clima universitario en la facultad que promueva la representación y participación de los estudiantes con discapacidad (Ejemplo: actividades deportivas adaptadas, ¿actividades culturales)? se aplicó solo a la población estudiantil, donde 41.0% de ED y 36.0% de los ESD afirmaron no saber si la



facultad promueve la representación y participación de los estudiantes con discapacidad.

Dentro de esta categoría, se aplicaron dos ítems más al director de FCAyS; uno de ellos fue conocer si se otorgan becas a estudiantes con discapacidad dentro de la facultad, y el otro, saber si se solicita algún requisito especial para las becas y apoyos para estudiantes con discapacidad, la narrativa por parte del entrevistado de estos dos ítems se presenta en los siguientes fragmentos:

*“Existe un mecanismo de becas y lo coordina la Coordinación General de Servicios Estudiantiles y Gestión Escolar, sin embargo, en la unidad académica como facultad, no tenemos un programa de becas, el programa de beca es el que opera a través de servicios estudiantiles”* (DFCAyS, 2022).

*“Sí, digamos que los requisitos para las que operan a nivel de Servicios Estudiantiles y Gestión Escolar las impone y las aplica directamente la coordinación y el departamento”* (DFCAyS, 2022).

Podemos concluir esta dimensión que, en términos generales, todas las gestiones estudiantiles están diseñadas para una población sin ninguna distinción. Cabe resaltar que existe desconocimiento por parte del estudiantado sobre la existencia de si existen o no programas que promuevan la participación estudiantil con discapacidad, tanto en órganos formales como en actividades culturales y deportivas.

Al respecto, es importante, tomar como premisa el tema de inclusión dentro del plan de desarrollo y considerarlo durante todas las estrategias y políticas inclusivas que establezca la facultad.

## **Dimensión II. Políticas inclusivas**

Esta dimensión se dividió en tres categorías las cuales son: Infraestructura, Marco normativo y Apoyo a la trayectoria escolar.

### **Categoría 1. Infraestructura**

En esta categoría se desarrollaron cinco ítems para la entrevista dirigida al director de la facultad, de los cuales, cuatro de ellos aplicaron también para los

estudiantes y docentes en sus respectivos cuestionarios. Los resultados se observan en las Tablas 30, 31 y 32.

**Tabla 30**

*Dimensión II categoría 1 estudiantes con discapacidad*

Ítems	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	No sé	*No Respondió
¿Cuenta la FCAyS con mapas de desplazamiento para las personas con discapacidad?	4.5	9.1	31.9	4.5	50.0	0
Al interior de la facultad, ¿las instalaciones cuentan con señalética en relieve, visual o en braille?	4.5	9.1	27.3	0.00	59.1	0
Cuando se trabaja de forma presencial, ¿se asignan aulas de fácil acceso para aquellos grupos o cursos a los que asisten estudiantes con discapacidad?	4.5	9.1	27.3	13.6	45.5	0
¿La FCAyS cuenta con recursos de captura digital, auditiva o en braille de la información de bibliotecas y centros de documentación?	4.5	13.6	31.9	4.5	45.5	0

*Nota.* Porcentaje de ocurrencia para cada uno de los puntos de la escala de la categoría

### Infraestructura de los ED

**Tabla 31**

*Dimensión II categoría 1 estudiantes sin discapacidad*

Ítems	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	No sé	*No Respondió
¿Cuenta la FCAyS con mapas de desplazamiento para las personas con discapacidad?	1.2	3.6	26.8	24.8	42.4	1.2
Al interior de la facultad, ¿las instalaciones cuentan con señalética en relieve, visual o en braille?	3.6	5.6	23.6	18.4	48.0	0.8
Cuando se trabaja de forma presencial, ¿se asignan aulas de fácil acceso para aquellos	0.8	1.2	26.0	25.2	46.0	0.8

grupos o cursos a los que asisten estudiantes con discapacidad?

¿La FCAyS cuenta con recursos de captura digital, auditiva o en braille de la información de bibliotecas y centros de documentación?	2.0	1.6	30.8	22.4	42.4	0.8
--	-----	-----	------	------	------	-----

*Nota.* Porcentaje de ocurrencia para cada uno de los puntos de la escala de la categoría

### Infraestructura de los ESD

**Tabla 32**

*Dimensión II categoría 1 de los docentes*

Ítems	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	No sé	*No Respondió
¿Cuenta la facultad con mapas de desplazamiento para las personas con discapacidad?	23.5	32.3	20.6	5.9	14.7	3.0
Al interior de la facultad, ¿las instalaciones cuentan con señalética en relieve, visual o en braille?	41.2	32.3	8.9	5.9	11.7	0
Cuando se trabaja de forma presencial, ¿se realiza cambio de aula para aquellos grupos o cursos a los que asisten estudiantes con discapacidad?	8.9	8.9	29.4	32.3	20.5	0
¿La facultad cuenta con recursos de captura digital, auditiva o en braille de la información de bibliotecas y centros de documentación?	17.6	23.5	14.8	5.9	38.2	0

*Nota.* Porcentaje de ocurrencia para cada uno de los puntos de la escala de la categoría

### Infraestructura de los docentes

Según la narrativa del entrevistado, si existen adecuaciones en la facultad; sin embargo, faltan incluir otras acciones pensando en otras discapacidades, tal y como se muestra en el siguiente fragmento:

*“Sí, sí cuenta con ellos y como comentábamos hace ratito no va a ser suficiente, pero si contamos con ellas; tenemos rampas, pasamanos. Sí tenemos instalaciones pensadas para personas con discapacidad, sobre todo para discapacidad motriz, pero también hay otro tipo de capacidades en las que debemos pensar y también nos falta incluir” (DFCAyS, 2022).*

En ese mismo sentido, se presentan a continuación los cuatro ítems aplicados a los tres actores educativos, el primero de ellos fue: ¿Cuenta la FCAyS con mapas de desplazamiento para las personas con discapacidad?, al respecto, 50% de ED y 42.4% de ESD, no saben; mientras que 32.3% de los docentes están en desacuerdo en que la FCAyS cuente con dichos mapas,

Es importante resaltar, que este ítem solo fue respondido por 269 estudiantes, 33 docentes y el director de la FCAyS, quien afirma que:

*“Mapas de desplazamiento, no. Cuando mucho teníamos un directorio antes que mostraban las personas encargadas, pero ahora no tenemos incluso para una persona con débil visual no tenemos nada con relieve o braille para que pueda orientar.” (DFCAyS, 2022).*

En lo que respecta a si las instalaciones cuentan con señalética en relieve, visual o en braille, 59.1% de los ED no saben; 48% de los ESD tampoco tienen conocimiento al respecto; por su parte 41.2% de los docentes indicaron estar totalmente en desacuerdo al respecto, del mismo modo la respuesta del director a este planteamiento fue que *“No existe, no tenemos nada con relieve o Braille que pueda orientar” (DFCAyS, 2022).*

Otro de los ítems abordados en esta categoría fue saber si cuando se trabaja de forma presencial se asignan aulas de fácil acceso para aquellos grupos o cursos a los que asisten estudiantes con discapacidad. Así, 45.5% de los estudiantes ED respondieron con la opción no sé, y 46.0% de los ESD coincidieron en tal respuesta; por el contrario, 32.3% de los docentes manifestaron estar totalmente de acuerdo.

En cuanto, a este planteamiento el director de la facultad mencionó lo siguiente:

“Sí se lleva a cabo el ajuste que sea necesario, al inicio de semestre se hace esta ecuación considerando las condiciones del estudiante. Pero si por alguna razón durante el semestre es necesario cambiar, se hace el ajuste que se necesite hacer” (DFCAyS, 2022).

Un último ítem en esta categoría era conocer si la FCAyS cuenta con recursos de captura digital, auditiva o en braille de la información de bibliotecas y centros de documentación. Para este planteamiento 45.5% de los ED, 42.4% de los ESD, 38.2% de los docentes, coincidieron no saber si la facultad los posee. En cuanto a este planteamiento el director afirma en su narrativa lo siguiente:

“Aunque no es una algo que depende nuestra unidad, sino del departamento de informática y bibliotecas, en la biblioteca que se encuentra en el segundo piso del día en el edificio de Valle Dorado sí cuenta con un equipo para débiles visuales y también espacio para las personas que tienen problemas de desplazamiento” (DFCAyS, 2022).

En este último ítem se evidencia el desconocimiento por parte de los alumnos en cuanto a los recursos que pueden existir, como captura digital, auditiva o en braille de la información de bibliotecas y centros de documentación. Los docentes con un porcentaje relativamente bajo afirman estar totalmente de acuerdo que la facultad cuenta con recursos de captura digital, auditiva o en braille de la información de bibliotecas y centros de documentación, mientras que el director afirma que existen equipos para los estudiantes con discapacidad visual.

### **Categoría 2. Marco normativo**

Para esta categoría se desarrollaron dos ítems para los cuestionarios de estudiantes y docentes, los cuales se muestran a continuación en las Tablas 33, 34 y 35.

**Tabla 33**

*Dimensión II categoría 2 de los estudiantes con discapacidad*

Ítems	Totalmente		Totalmente		No sé	*No Respondió
	en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	de acuerdo		

A su juicio, ¿la FCAyS cuenta con un reglamentos y planes de acción universitarios coherentes con los principios de equidad e inclusión en un marco legal de igualdad de oportunidades?	4.5	4.5	31.9	13.7	45.4	0
¿Los programas de movilidad e intercambio estudiantil que ofrece la FCAyS están ajustados a las necesidades del estudiante con discapacidad?	4.5	22.8	22.8	4.5	45.4	0

*Nota.* Porcentaje de ocurrencia para cada uno de los puntos de la escala de la categoría

### Marco normativo de los estudiantes con discapacidad

**Tabla 34**

#### *Dimensión II categoría 2 de los estudiantes sin discapacidad*

Ítems	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	No sé	*No Respondió
A su juicio, ¿la FCAyS cuenta con un reglamentos y planes de acción universitarios coherentes con los principios de equidad e inclusión en un marco legal de igualdad de oportunidades?	1.2	4.8	43.6	31.6	18.0	0.8
¿Los programas de movilidad e intercambio estudiantil que ofrece la FCAyS están ajustados a las necesidades del estudiante con discapacidad?	0.4	2.0	25.6	23.2	47.6	1.2

*Nota.* Porcentaje de ocurrencia para cada uno de los puntos de la escala de la categoría

### Marco normativo de los estudiantes sin discapacidad

**Tabla 35**

#### *Dimensión II categoría 2 de los docentes*

Ítems	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	No sé
A su juicio, ¿La facultad cuenta con un reglamentos y planes de acción universitarios coherentes con los	5.9	14.7	41.2	11.8	26.4

---

principios de equidad e inclusión en un marco legal de igualdad de oportunidades?

¿Los programas de movilidad e intercambio estudiantil que ofrece la facultad están ajustados a las necesidades del estudiante con discapacidad?

11.8	26.4	14.7	3.0	44.1
------	------	------	-----	------

---

*Nota.* Porcentaje de ocurrencia para cada uno de los puntos de la escala de la categoría

### **Marco normativos** de los docentes

Mientras que, en la entrevista del director de la facultad, se agregó un ítem más en el que se buscó conocer si la facultad ofrece a los estudiantes una formación en igualdad de oportunidades, accesibilidad y diseño universales para su aprendizaje. A continuación, se muestra la respuesta del entrevistado:

*“Considero que en cuanto a normativa sí está la base para hacerlo, sin embargo, hay particularidades en las cuales nosotros podríamos hacer una mejor labor, pues conociendo de qué manera llevarla a cabo estando preparados y capacitados y pues teniendo programas para atender este tipo de situaciones también”* (DFCAyS, 2022).

Dentro de los ítems que corresponden a los tres actores dentro de la categoría tenemos el siguiente: ¿La FCAyS cuenta con un reglamento y planes de acción universitarios coherentes con los principios de equidad e inclusión en un marco legal de igualdad de oportunidades? 45.4% de ED manifestaron no saber si la facultad cuenta con un reglamento; sin embargo, 43.6% ESD y 41.2% de los docentes, si están de acuerdo con su existencia.

Para el director de la facultad, su opinión en cuanto a este ítem se muestra en el siguiente fragmento:

*“Sí, de manera general, pero necesitamos modificarlo actualizarlo establecer acciones y lineamientos más específicos en este sentido si necesita actualizarse”* (DFCAyS, 2022).

Como último ítem de esta categoría se buscó conocer si la FCAyS cuenta con programas de movilidad e intercambio estudiantil ajustados a las necesidades de los

estudiantes con discapacidad, a lo que 45.4% de los ED, y 47.6% ESD, no lo saben; de igual manera, 44.1% de los docentes respondieron en el mismo sentido.

Es importante resaltar que esta opción de respuesta tiene un alto porcentaje de desconocimiento en cuanto a si la facultad realiza estos programas de movilidad (47.6%), en comparación con el resto de las opciones presentadas.

Al momento de abordar este ítem con el director de la FCAyS, informó que la facultad no realiza este tipo de convocatorias, como se muestra continuación:

*“Las convocatorias son abiertas y las convocatorias las emite la Coordinación General de Vinculación y Cooperación Académica son convocatorias abiertas en las cuales pueden participar todos nuestros estudiantes y la unidad académica como tal no tiene convocatoria” (DFCAyS, 2022).*

### **Categoría 3. Apoyo a la trayectoria escolar**

En esta categoría se desarrollaron diez ítems para estudiantes, de los cuales, solo cuatro de ellos se comparten con los ítems aplicados a los docentes; de igual forma, cuatro de los ítems de los estudiantes se comparten con los aplicados en la entrevista del director. Los resultados se presentan en las Tablas 36, 37 y 38.

**Tabla 36**

*Dimensión II categoría 3 de los estudiantes con discapacidad*

Ítems	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	No sé	*No Respondió
¿Recibió orientación vocacional que le permitiera seleccionar la carrera adecuada para el ingreso a la universidad?	18.2	22.7	41.0	4.5	13.6	0
¿Los criterios que consideró pertinentes para la elección de la carrera han cumplido con sus expectativas?	0.00	9.1	68.2	18.2	4.5	0
¿Considera que existen barreras por parte de la UABC en el ingreso de estudiantes con discapacidad (ejemplos: barreras económicas, tecnológicas, de interacción, ¿examen de ingreso)?	9.1	36.3	31.9	9.1	13.6	0



¿El docente realiza adecuaciones curriculares y ajustes en su desempeño, como parte de los factores académicos que intervienen en la trayectoria de los estudiantes con discapacidad?	9.1	22.8	22.8	4.5	36.3	4.5
¿Ofrece la FCAyS actividades de difusión y extensión acordes a estudiantes con discapacidad (ejemplo: Intérpretes en los foros, congresos, ¿charlas)?	0.00	22.8	36.4	4.5	36.4	0
¿La FCAyS ofrece servicios de las diferentes unidades y departamentos universitarios orientados a la atención de estudiantes con discapacidad (Ejemplo: servicios médicos)?	0.0	13.6	31.8	13.6	41.0	0
¿Los servicios de atención que ofrece la FCAyS son acordes con las necesidades de cada estudiante con discapacidad?	4.5	22.8	22.8	4.5	45.4	0
¿Considera que existen barreras que influyen en la permanencia de los estudiantes con discapacidad al cursar su carrera (Ejemplo: barreras económicas, tecnológicas, ¿desempeño académico)?	0.0	18.2	50.0	13.6	18.2	0
¿Los estudiantes con discapacidad participan en el programa de tutorías de la FCAyS?	0.0	0.0	45.4	13.6	41.0	0
¿Ofrecen los docentes atención individualizada para reforzar el aprendizaje de estudiantes con discapacidad?	9.1	27.3	36.3	4.5	22.8	0

*Nota.* Porcentaje de ocurrencia para cada uno de los puntos de la escala de la categoría

### **Apoyo a la trayectoria escolar** de los estudiantes con discapacidad

**Tabla 37**

*Dimensión II categoría 3 de los estudiantes sin discapacidad*

Ítems	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	No sé	*No Respondió
¿Recibió orientación vocacional que le permitiera seleccionar la carrera adecuada para el ingreso a la universidad?	8.8	17.2	33.6	31.6	8.0	0.8

¿Los criterios que consideró pertinentes para la elección de la carrera han cumplido con sus expectativas?	2.0	4.4	46.4	38.0	8.0	1.2
¿Considera que existen barreras por parte de la UABC en el ingreso de estudiantes con discapacidad (ejemplos: barreras económicas, tecnológicas, de interacción, ¿examen de ingreso)?	10.8	16.8	22.0	14.4	34.8	1.2
¿El docente realiza adecuaciones curriculares y ajustes en su desempeño, como parte de los factores académicos que intervienen en la trayectoria de los estudiantes con discapacidad?	0.8	4.0	31.6	20.4	42.0	1.2
¿Ofrece la FCAyS actividades de difusión y extensión acordes a estudiantes con discapacidad (ejemplo: Intérpretes en foros, congresos, ¿charlas)?	3.2	2.4	26.0	23.6	43.6	1.2
¿La FCAyS ofrece servicios de las diferentes unidades y departamentos universitarios orientados a la atención de estudiantes con discapacidad (Ejemplo: servicios médicos)?	1.2	0.4	34.0	30.8	32.4	1.2
¿Los servicios de atención que ofrece la FCAyS son acordes con las necesidades de cada estudiante con discapacidad?	0.4	2.8	33.2	24.8	37.2	1.6
¿Considera que existen barreras que influyen en la permanencia de los estudiantes con discapacidad al cursar su carrera (Ejemplo: barreras económicas, tecnológicas, ¿desempeño académico)?	4.4	10.8	25.2	19.2	39.6	0.8
¿Los estudiantes con discapacidad participan en el programa de tutorías de la FCAyS?	0.4	0.0	27.6	25.6	45.2	1.2
¿Ofrecen los docentes atención individualizada para reforzar el aprendizaje de estudiantes con discapacidad?	1.2	2.8	26.0	22.0	46.8	1.2

*Nota.* Porcentaje de ocurrencia para cada uno de los puntos de la escala de la categoría

### **Apoyo a la trayectoria escolar de los estudiantes sin discapacidad**

**Tabla 38***Dimensión II categoría 3 de los docentes*

Ítems	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	No sé
¿Realiza usted adecuaciones curriculares y ajustes en su desempeño, como parte de los factores académicos que intervienen en la trayectoria de los estudiantes con discapacidad?	11.7	14.7	53.0	20.6	0.0
¿Ofrece la facultad a los docentes actividades de difusión y extensión que les capacite para la atención de estudiantes con discapacidad (ejemplo: curso de lengua de señas, congresos, ¿charlas)?	8.8	38.2	32.3	8.9	11.8
¿Considera que existen barreras que influyen en la permanencia de los estudiantes con discapacidad dentro de sus estudios profesionales?	14.7	8.9	47.1	17.6	11.7
¿Ofrecen los docentes atención individualizada a estudiantes con discapacidad para reforzar su aprendizaje?	5.9	17.6	38.2	3.0	35.3

*Nota.* Porcentaje de ocurrencia para cada uno de los puntos de la escala de la categoría

**Apoyo a la trayectoria escolar** de los docentes.

En el ítem ¿Recibió orientación vocacional que le permitiera seleccionar la carrera adecuada para el ingreso a la universidad?, 41.0% de los ED y 33.6% de los ESD manifestaron estar de acuerdo con recibir este tipo de orientaciones.

En el ítem ¿Los criterios que consideró pertinentes para la elección de la carrera han cumplido con sus expectativas?, 68.2% de los ED y 46.4% de los ESD manifestaron estar de acuerdo con los criterios considerados para la elección de su carrera.

El siguiente ítem, ¿Considera que existen barreras por parte de la UABC en el ingreso de estudiantes con discapacidad? se aplicó solo a los estudiantes, obteniendo 36.3% en desacuerdo por parte de los ED y 34.8% de los ESD afirmaron no saber sobre este planteamiento.

Con respecto al ítem ¿El docente realiza adecuaciones curriculares y ajustes en su desempeño, como parte de los factores académicos que intervienen en la trayectoria de los estudiantes con discapacidad? se incluyó en el cuestionario de estudiantes y docentes. 36.3% de los ED opinaron no saber sobre el tema; al igual que 42.0% de los ESD; en contraste, 53.0% de los docentes afirmaron estar de acuerdo. De esta manera se observa un desconocimiento por parte de los estudiantes.

En el ítem ¿Se realiza una valoración de las prácticas docentes con relación al contexto, adecuaciones curriculares y desempeño hacia los estudiantes con discapacidad?, se obtuvo como respuesta lo presentado en el siguiente fragmento.

*“No, los mecanismos de evaluación del desempeño docente se hacen de manera general sin considerar este aspecto”* (DFCAyS, 2022).

Se observa una generalización al momento de realizar esta valoración dejando a un lado aspectos, como lo son las prácticas pedagógicas, las adecuaciones curriculares y el desempeño de los estudiantes con discapacidad.

En cuanto al indicador Actividades de difusión y extensión para estudiantes con discapacidad, se elaboraron tres ítems: ¿Ofrece la FCAyS actividades de difusión y extensión acordes a estudiantes con discapacidad? ¿Ofrece la facultad a los docentes actividades de difusión y extensión que les capacite para la atención de estudiantes con discapacidad? ¿Ofrece la facultad actividades de difusión y extensión para estudiantes con discapacidad? Los ED coincidieron en dos opciones de respuesta con 36.4% para las opciones “De acuerdo” y “No sé”; esta última elección, también fue preferida para 43.6% de los ESD, mientras que, 38.2% de los docentes manifestaron estar en desacuerdo con este planteamiento.

Con respecto a este cuestionamiento, el director de la facultad afirmó lo siguiente:

*“Hay talleres que se dan a través de la red de valores y algún programa de radio en el que se hayan abordado, pero no están dentro de un programa en específico para el tema”* (DFCAyS, 2022).

En el ítem ¿La FCAyS ofrece servicios de las diferentes unidades y departamentos universitarios orientados a la atención de estudiantes con discapacidad? se aplicó en el cuestionario de estudiantes y la entrevista dirigida al director. 41.0% de los ED respondieron “No sé”, mientras que, para los ESD, la elección con mayor participación fue de 34.0% para la opción de acuerdo.

Al respecto de este indicador, para la entrevista del director se preguntó si la facultad cuenta con servicios de las diferentes unidades y departamentos universitarios orientados a las personas con discapacidad; el entrevistado afirmó tener dentro de la unidad académica como responsable de esta acción al área de psicología y orientación educativa incluyendo a toda la población estudiantil.

En el indicador Servicios de atención para estudiantes con discapacidad, cuyo ítem es: ¿Los servicios de atención que ofrece la FCAyS son acordes con las necesidades de cada estudiante con discapacidad? 45.4% de ED y 37.2% ESD, respondieron a la opción “No sé”.

El indicador *Barreras que influyen en la permanencia de los estudiantes con discapacidad* se aplicó de manera general a los tres actores involucrados, particularmente con el ítem ¿Considera que existen barreras que influyen en la permanencia de los estudiantes con discapacidad al cursar su carrera (Ejemplo: ¿barreras económicas, tecnológicas, desempeño académico)? Como resultado, 50.0% de ED están de acuerdo que, si existen barreras, mientras el 39.6% de los ESD, no saben si existen barreras por parte de la UABC. Por su parte, 47.1% de los docentes manifestaron estar de acuerdo que existen barreras económicas, tecnológicas, desempeño académico e infraestructura.

El director de la FCAyS en este ítem afirma que si existen barreras como la capacitación que se debe tener para desarrollar el potencial que pueda tener el alumno y otro que va relacionado con la infraestructura; la narrativa se presenta en el siguiente fragmento:

*“Bueno una de ellas puede ser lo que comentábamos hace rato que muchas veces no estamos capacitados para obtener el máximo potencial de las personas que tienen*

*ciertas condiciones, esa es una, y pues otras que tienen que ver también con el uso de los espacios, porque si bien tenemos como comentábamos hace ratito...adecuaciones, necesitamos trabajar en ellas” (DFCAyS, 2022).*

En cuanto a los estudiantes en tutoría, se desarrollaron dos ítems, uno para estudiantes: ¿Los estudiantes con discapacidad participan en el programa de tutorías de la FCAyS? y el segundo para el director de la FCAyS: ¿Cuenta la facultad con personal capacitado que brinde apoyo a los estudiantes en tutoría? 45.4% de ED están de acuerdo con ello; 45.2% de ESD afirmaron no saber sobre este cuestionamiento.

Para el director de la FCAyS, *“es necesario formalizar este tipo de acciones ya que no cuentan con intérpretes”.*

En lo que respecta al ítem ¿Ofrecen los docentes atención individualizada para reforzar el aprendizaje de estudiantes con discapacidad? Se aplicó en los cuestionarios para estudiantes y docentes. En los primeros, 36.3% de ED afirmaron estar de acuerdo, 46.8% de ESD contestaron “No sé”; por su parte, 38.2% de los docentes están de acuerdo.

Cabe destacar que en esta categoría se desarrollaron otros indicadores, los cuales fueron aplicados en la entrevista para el director de la FCAyS.

Con respecto al ítem ¿Qué servicios de atención ofrece la facultad para estudiantes con discapacidad? el entrevistado afirma que se les presta orientación educativa a todos los estudiantes de manera general y se reorientan según la necesidad:

*“Está precisamente el área que es responsable de la orientación educativa y atendía todo estudiante que presente algún tipo o cualquier situación ya sea que tenga alguna diferencia funcional, o no a todos los atienden y se canalizan a las instancias correspondientes” (DFCAyS, 2022).*

En el ítem ¿Qué número de estudiantes con discapacidad cumplen la totalidad de los créditos? La respuesta obtenida nos afirma que la facultad no cuenta con un registro de los estudiantes con discapacidad durante su trayecto universitario: *“no tenemos un registro del seguimiento de estas personas durante su trayectoria escolar” (DFCAyS, 2022).*

En el ítem ¿Los estudiantes con discapacidad concluyen sus estudios universitarios en el tiempo establecido? el director presenta en su narrativa dos experiencias que evidencian el egreso de los estudiantes con discapacidad; sin embargo, asegura no tener un control para dar seguimiento a estos estudiantes:

*“Tenemos estudiantes que han hecho un gran papel y han hecho un gran desempeño, tenemos una persona débil visual que completamente no podía ver e hizo un excelente desempeño, salió con muy buenas calificaciones egreso, y actualmente se desempeña sin problemas, también la persona que comentábamos que era sordo y pudo salir adelante sin problemas, sin embargo pues no tenemos un registro del seguimiento de estas personas durante su trayectoria escolar sabemos que tienen dificultades pero es necesario un seguimiento en sus trayectorias, incluso como egresados es necesario hacerlo”* (DFCAyS, 2022).

Sobre esta dimensión, son varios los aspectos que se presentan como oportunidades para generar condiciones para los estudiantes con discapacidad. Dentro de ellas está la infraestructura, la cual se puede ir acondicionando con mapas de desplazamiento, señaléticas, así como, hacer modificaciones arquitectónicas pertinentes. De esta forma se ofrece una igualdad en cuanto a la accesibilidad, ofreciendo más programas de apoyo. Otra acción es, generar reglamentos y planes de acción, que contribuyan a la difusión para que se visibilice la presencia de estos estudiantes, y a su vez se integren en los órganos formales, contribuyendo de esta forma a eliminar las barreras que se puedan estar presentando, tanto al momento de ingresar o durante su permanencia. También realizar adecuaciones curriculares y generar actividades que promuevan la participación en diferentes actividades, ya sean culturales, deportivas, de movilidad estudiantil y de esta manera cumplir con las categorías pautas en esta dimensión como lo son: Infraestructura, Marco normativo y el Apoyo a la trayectoria escolar.

### **Dimensión III. Prácticas educativas inclusivas**

La dimensión que a continuación se presenta está dividida en tres categorías, Metodología didáctica inclusiva, Apoyo adicional a la formación profesional y Gestión

didáctica. Cabe destacar que las preguntas fueron formuladas según la participación de cada actor educativo.

### ***Categoría I. Metodología didáctica inclusiva***

La presente categoría está conformada por seis ítems que se aplicaron en los cuestionarios de estudiantes y docentes, tres de ellos están dirigidos a la entrevista del director de la FCAyS, A continuación, se presentan los porcentajes de ocurrencia de cada ítem en las Tablas 39, 40 y 41.

**Tabla 39**

#### *Dimensión III categoría 1 de los estudiantes con discapacidad*

Ítems	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	No sé	*No Respondió
¿Realizan los docentes adecuaciones curriculares en las actividades y prácticas que propicien la inclusión de estudiantes con discapacidad?	4.5	31.9	31.9	4.5	27.2	0
¿La FCAyS ofrece intervención psicológica para favorecer el aprendizaje y las habilidades sociales de los estudiantes con discapacidad?	9.1	18.2	45.4	4.5	22.8	0
Dentro de la FCAyS, ¿se cuentan con grupos de apoyo académico integrados por prestadores de servicio social para atender las necesidades de estudiantes con discapacidad?	4.5	13.6	22.8	0.0	59.1	0
¿Ofrece la FCAyS programas educativos en línea para estudiantes con discapacidad según sus necesidades?	9.1	18.2	18.2	13.6	40.9	0
¿La FCAyS organiza actividades académicas sobre inclusión educativa relacionados con la atención a la diversidad de los estudiantes con discapacidad?	4.5	22.8	22.8	9.0	40.9	0
¿La FCAyS provee a sus académicos de materiales didácticos para facilitar el aprendizaje de estudiantes con discapacidad?	4.5	18.2	27.3	4.5	45.5	0



*Nota.* Porcentaje de ocurrencia para cada uno de los puntos de la escala de la categoría

**Metodología didáctica inclusiva de los ED.**

**Tabla 40**

*Dimensión III categoría 1 de los estudiantes sin discapacidad*

Ítems	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	No sé	*No Respondió
¿Realizan los docentes adecuaciones curriculares en las actividades y prácticas que propicien la inclusión de estudiantes con discapacidad?	0.8	2.8	27.6	20.8	46.8	1.2
¿La FCAyS ofrece intervención psicológica para favorecer el aprendizaje y las habilidades sociales de los estudiantes con discapacidad?	1.2	0.4	34.0	27.2	36.4	0.8
Dentro de la FCAyS, ¿se cuentan con grupos de apoyo académico integrados por prestadores de servicio social para atender las necesidades de estudiantes con discapacidad?	0.4	1.6	28.4	21.6	46.4	1.6
¿Ofrece la FCAyS programas educativos en línea para estudiantes con discapacidad según sus necesidades?	1.2	1.2	27.2	21.2	47.2	2.0
¿La FCAyS organiza actividades académicas sobre inclusión educativa relacionados con la atención a la diversidad de los estudiantes con discapacidad?	1.6	1.2	30.8	21.6	43.6	1.2
¿La FCAyS provee a sus académicos de materiales didácticos para facilitar el aprendizaje de estudiantes con discapacidad?	1.6	2.0	27.6	21.2	45.6	2.0

*Nota.* Porcentaje de ocurrencia para cada uno de los puntos de la escala de la categoría

**Metodología didáctica inclusiva de los ESD**

**Tabla 41***Dimensión III categoría 1 de los docentes*

Ítems	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	No sé	*No Respondió
¿Realiza usted adecuaciones curriculares en las actividades y prácticas que propicien la inclusión de estudiantes con discapacidad?	5.9	11.8	55.9	26.4	0	0
¿La facultad ofrece intervención psicológica para favorecer el aprendizaje y las habilidades sociales de los estudiantes con discapacidad?	8.9	11.8	32.3	23.5	23.5	0
Dentro de la facultad, ¿se cuentan con grupos de apoyo académico integrados por prestadores de servicio social para atender las necesidades de estudiantes con discapacidad?	3.0	29.4	8.8	5.8	53.0	0
¿Ofrece la facultad programas educativos en línea para estudiantes con discapacidad?	5.8	14.7	14.7	3.0	58.8	3.0
¿La facultad organiza actividades académicas sobre inclusión educativa relacionados con la atención a la diversidad de los estudiantes con discapacidad?	8.9	23.5	29.4	8.8	29.4	0
¿La facultad provee a sus académicos de materiales didácticos para facilitar el aprendizaje de estudiantes con discapacidad?	20.5	29.5	5.9	5.9	38.2	0

*Nota.* Porcentaje de ocurrencia para cada uno de los puntos de la escala de la categoría

**Metodología didáctica inclusiva** de los docentes

En el ítem ¿Realizan los docentes adecuaciones curriculares en las actividades y prácticas que propicien la inclusión de estudiantes con discapacidad?, 31.9% de los ED coincidieron las opciones en desacuerdo y de acuerdo; sin embargo, un 27% no sabe si los docentes las ejecutan; mientras que el 46.8% de ESD no lo saben. Por su parte, 55.9% de

los docentes afirmaron llevar a cabo estas acciones, para propiciar la inclusión de estudiantes con discapacidad.

En cuanto al ítem, ¿La FCAYS ofrece intervención psicológica para favorecer el aprendizaje y las habilidades sociales de los estudiantes con discapacidad? se aplicó a estudiantes y docentes, 45.4% ED están totalmente de acuerdo; mientras que 36.4% ESD no saben si la facultad ofrece este tipo de intervenciones. Por su parte, 32.3% de los docentes afirmaron estar de acuerdo con este planteamiento.

El ítem ¿Se cuentan con grupos de apoyo académico integrados por prestadores de servicio social para atender las necesidades de estudiantes con discapacidad? 59.1% ED y 46.4% ESD, respondieron a la opción de respuesta no sé, misma opinión tomaron los docentes con un 53.0%.

El ítem ¿Ofrece la FCAYS programas educativos en línea para estudiantes con discapacidad según sus necesidades?, 40.9% ED, 47.2% ESD y 58.8% de los docentes manifestaron no saber si la facultad ofrece programas educativos a esta población estudiantil.

Con respecto a este indicador, el director de la FCAYS afirma que ellos, como unidad, no cuentan aún con la dotación que pueda beneficiar esta población estudiantil, la narrativa del director se muestra en el siguiente fragmento:

*“No, la universidad si tiene herramientas, pero en la unidad académica nos falta tener equipamiento para el apoyo de las personas que tienen ciertas características, entonces el equipamiento la infraestructura tecnológica, está orientado todavía a la generalidad” (DFCAYS, 2022).*

El ítem ¿La FCAYS organiza actividades académicas sobre inclusión educativa relacionados con la atención a la diversidad de los estudiantes con discapacidad? 40.9% de los ED 43.6% de ESD y 29.4% de los docentes afirmaron no saber si la facultad organiza estas actividades.

Con respecto a este planteamiento, el director de la facultad afirmó que, si se llevan a cabo diferentes actividades, como se narra en el siguiente párrafo.

*“Sí hay diferentes esfuerzos de nuestra y nuestros profesores, tenemos un programa de equidad de género que incluye temas en ese sentido, también que lleva a cabo la doctora ... que incluye pues varias actividades como parte de este proyecto, y ese sí se encuentra operando está estructurado y tiene una agenda de trabajo” (DFCAyS, 2022).*

En cuanto al ítem, ¿La FCAyS provee a sus académicos de materiales didácticos para facilitar el aprendizaje de estudiantes con discapacidad?, 45.5% de ED, 45.6% de ESD y 38.2% de los docentes manifestaron no saber si la facultad realiza esta acción de proveer material a sus maestros.

El ítem ¿La facultad ofrece a sus académicos alguna capacitación particular para facilitar el aprendizaje de estudiantes con discapacidad? se desarrolló en la entrevista dirigida al director de la FCAyS, en la cual confirma que se necesita aumentar la participación, ya que no todos los docentes toman los cursos ofrecidos, sino se enfocan más en los que se ven reflejados en su evaluación docente, parte del fragmento de la entrevista se presenta a continuación.

*“De pronto la Facultad de Pedagogía e Innovación educativa sí ofrece cursos en este sentido, pero no todos nuestros profesores los toman y pues cada profesor va tomando lo que considera de acuerdo con su evaluación docente necesita, muchas veces incluso algunos toman porque le gusta algún determinado tema, pero también falta armar esa estrategia y esa sistematización al interior de la unidad académica que permita que los esfuerzos de capacitación se vean reflejados y se aumenten” (DFCAyS, 2022).*

Con respecto a estos dos últimos cuestionamientos, se ve la oportunidad que puede tener la facultad para generar material y cursos de formación y así beneficiar el proceso de enseñanza y aprendizaje, propiciando, a su vez, las adecuaciones curriculares pertinentes, para disponer de una metodología didáctica en esta población estudiantil.

### **Categoría II. Apoyo adicional a la formación profesional**

En la presente categoría se aplicaron cinco ítems para estudiantes y docentes, y solo cuatro para la entrevista realizada al director de la facultad, los cuales se observan en las Tablas 42, 43 y 44 que a continuación se presentan.

**Tabla 42***Dimensión III categoría 2 de los estudiantes con discapacidad*

Ítems	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	No sé	*No Respondió
¿La FCAyS promueve actividades de formación para el empleo y emprendimiento de los estudiantes con discapacidad?	0	22.8	27.3	4.5	45.4	0
¿La FCAyS ofrece prácticas en empresas u organizaciones ajustadas a las características y expectativas de los estudiantes con discapacidad?	0	13.6	18.2	9.1	59.1	0
¿La FCAyS tiene a su disposición adecuaciones técnicas que aseguren la plena participación del estudiante con necesidades de apoyo (ejemplo: ¿Infraestructura, programas, plataformas)?	4.5	9.1	45.4	9.1	31.9	0
¿Realiza la FCAyS adecuaciones para actividades artísticas, y deportivas a las necesidades de todos los estudiantes?	0	13.7	18.2	9.1	54.5	4.5
¿La FCAyS ofrece fácil acceso a los servicios de atención psicológica para los estudiantes con discapacidad?	4.5	13.6	27.3	9.1	45.5	0

*Nota.* Porcentaje de ocurrencia para cada uno de los puntos de la escala de la categoría

**Apoyo adicional a la formación profesional** de los estudiantes con discapacidad.

**Tabla 43***Dimensión III categoría 2 de los estudiantes sin discapacidad*

Ítems	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	No sé	*No Respondió
¿La FCAyS promueve actividades de formación para el empleo y emprendimiento de los estudiantes con discapacidad?	0.8	1.6	27.6	21.2	46.8	2.0
¿La FCAyS ofrece prácticas en empresas u organizaciones ajustadas a las características y	0.8	1.6	27.6	16.8	51.6	1.6

expectativas de los estudiantes con discapacidad?

¿La FCAyS tiene a su disposición adecuaciones técnicas que aseguren la plena participación del estudiante con necesidades de apoyo (ejemplo: ¿Infraestructura, programas, plataformas)?	0.8	1.6	41.2	20.0	35.2	1.2
---	-----	-----	------	------	------	-----

¿Realiza la FCAyS adecuaciones para actividades artísticas, y deportivas a las necesidades de todos los estudiantes?	0.8	1.2	39.6	25.6	30.8	2.0
--	-----	-----	------	------	------	-----

¿La FCAyS ofrece fácil acceso a los servicios de atención psicológica para los estudiantes con discapacidad?	0.8	0.4	37.2	25.6	34.0	2.0
--	-----	-----	------	------	------	-----

---

*Nota.* Porcentaje de ocurrencia para cada uno de los puntos de la escala de la categoría

**Apoyo adicional a la formación profesional** de los estudiantes sin discapacidad.

**Tabla 44***Dimensión III categoría 2 de los docentes*

Ítems	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	No sé	*No Respondió
¿La facultad promueve actividades de formación para el empleo y emprendimiento para los estudiantes con discapacidad?	8.9	11.7	14.7	11.7	53.0	0
¿La facultad ofrece prácticas en empresas u organizaciones ajustadas a las características y expectativas de los estudiantes con discapacidad?	5.9	5.9	23.5	8.8	55.9	0
¿La facultad tiene a su disposición adecuaciones técnicas que aseguren la plena participación del estudiante con necesidades de apoyo (ejemplo: ¿Infraestructura, programas, plataformas)?	5.9	32.3	38.2	5.9	14.7	3.0
¿Realiza la facultad adecuaciones para actividades artísticas, físicas y deportivas a las necesidades de todos los estudiantes?	8.9	23.5	23.5	5.9	38.2	0
¿La facultad ofrece fácil acceso a los servicios de atención psicológica para los estudiantes con discapacidad?	8.8	8.8	50.0	17.6	14.8	0

*Nota.* Porcentaje de ocurrencia para cada uno de los puntos de la escala de la categoría

#### **Apoyo adicional a la formación profesional** de los docentes.

En el ítem ¿La FCAyS promueve actividades de formación para el empleo y emprendimiento de los estudiantes con discapacidad?, 45.4% de ED, 46.8% de ESD y 53.0% de los docentes manifestaron no saber si la facultad promueve las actividades mencionadas en la pregunta. Con respecto a este planteamiento, el director de la FCAyS afirmó que estas *actividades se generan de manera general para todos los estudiantes.*

En el ítem ¿La FCAyS ofrece prácticas en empresas u organizaciones ajustadas a las características y expectativas de los estudiantes con discapacidad?, 59.1% de ED, 51.6% de ESD y 55.9% de los docentes afirmaron no saber si la facultad realiza estas prácticas.

El director de la facultad en este cuestionamiento, al igual que en el ítem anterior, hace mención que las acciones se realizan de manera general a todo el estudiantado, un fragmento de su narrativa se muestra a continuación:

*“...también lo hace de manera general, de hecho, por ejemplo, cuando nuestros estudiantes quieren asignarse una modalidad de aprendizaje en ambientes externos para el desarrollo de sus competencias profesionales, nuestros estudiantes son los que se dirigen a las unidades receptoras y se proponen a través de un sistema para asignarse, pero ya son ellos los que escogen las unidades receptoras y los programas” (DFCAyS, 2022).*

En el ítem ¿La FCAyS tiene a su disposición adecuaciones técnicas que aseguren la plena participación del estudiante con necesidades de apoyo (ejemplo: ¿Infraestructura, programas y plataformas)? 45.4% de ED, 41.2% de ESD y 38.2% de los docentes, están de acuerdo con esta afirmación; mientras que un 35.3% afirmaron no saber sobre este planteamiento. Por otro lado, 32.3% de los docentes manifestaron estar en desacuerdo.

En el ítem ¿Realiza la FCAyS adecuaciones para actividades artísticas y deportivas a las necesidades de todos los estudiantes?, 54.5% ED no saben si la facultad realiza las adecuaciones mencionadas, 39.6% ESD manifiestan estar de acuerdo; sin embargo, 38.2% de los docentes, tienen desconocimiento. Cabe destacar que se refleja una alta participación de los ED donde manifiestan no saber sobre el tema.

En este ítem, el director de la facultad por su parte afirma que sí realizan adecuaciones para las diferentes actividades, tal como se presenta en el siguiente fragmento.

*“Cuando se hace la programación de los eventos, por ejemplo, cuando se llevan a cabo los altares de muertos se consideran y dejan libres los espacios en la infraestructura*



*que ya existe para ellos también si es necesario, se hacen ciertas adecuaciones, pero no modificando la estructura, son de carácter temporal” (DFCAyS, 2022).*

El ítem ¿La FCAYS ofrece fácil acceso a los servicios de atención psicológica para los estudiantes con discapacidad? 45.5% ED desconocen si la facultad facilita estos servicios, 37.2% ESD manifiestan estar de acuerdo con este planteamiento, 50.0% de los docentes también afirmaron estar de acuerdo. En este aspecto, el director de FCAYS manifiesta que este servicio, es de manera general tal como se muestra en el siguiente fragmento según su narrativa.

*“El acceso es general, vamos a cambiar los cubículos de atención del área de atención de orientación educativa y psicológica, a la conexión de los edificios A y B en el segundo piso, pero con la idea de compartir el elevador y que no sea un problema para acceder a los servicios” (DFCAyS, 2022).*

Cabe destacar que, en este pronunciamiento, los estudiantes con discapacidad tienen una mayor participación, al igual que en la mayor parte de los planteamientos realizados en esta categoría, la cual va enmarcada de forma directa en el apoyo adicional a la formación profesional, dejando una fuerte evidencia sobre el desconocimiento de las diferentes acciones que la facultad podría estar ejecutando.

### **Categoría III. Gestión didáctica**

Dentro de esta categoría, se desarrollaron diez ítems para los cuestionarios aplicados a estudiantes y docentes, cada una de las preguntas formuladas se orientaron a cada actor educativo, los porcentajes de ocurrencia de cada uno de los ítems se presentan en las Tablas 45, 46 y 47.

#### **Tabla 45**

*Dimensión III categoría 3 de los estudiantes con discapacidad*

Ítems	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	No tengo discapacidad	*No Respondió
-------	--------------------------	---------------	------------	-----------------------	-----------------------	---------------

¿Su experiencia de aprendizaje como estudiante con discapacidad durante sus estudios en la FCAyS, ha sido satisfactoria?	9.1	13.6	72.8	4.5	0	0
					No sé	
¿La FCAyS ofrece material académico y de fácil acceso para personas con discapacidad?	0	18.1	36.4	9.1	36.4	0
¿Los docentes aplican estrategias didácticas acordes a las necesidades de los estudiantes con discapacidad?	9.1	31.8	27.3	4.5	27.3	0
¿Los docentes aplican estrategias innovadoras para favorecer la inclusión de los estudiantes con discapacidad?	4.5	31.9	36.3	0	27.3	0
¿Los docentes utilizan plataformas tecnológicas de acuerdo con las necesidades de sus estudiantes?	4.5	9.1	63.7	4.5	18.2	0
¿Los docentes promueven la interacción entre la diversidad de alumnos?	4.5	9.1	68.2	18.2	0	0
¿Los docentes adecuan estrategias para facilitar la interacción y sana convivencia entre los alumnos?	4.5	9.1	77.3	9.1	0	0
¿Los docentes promueven la tolerancia, convivencia y cooperación dentro del aula?	4.5	4.5	59.1	22.8	9.1	0
Cuando usted ha requerido un apoyo especial, ¿El docente identifica dicha situación?	9.1	22.8	45.4	9.1	13.6	0

¿Los docentes adecuan entornos favorables para su aprendizaje?	4.5	4.5	59.1	22.8	9.1	0
--	-----	-----	------	------	-----	---

*Nota.* Porcentaje de ocurrencia para cada uno de los puntos de la escala de la categoría

**Gestión didáctica** de los estudiantes con discapacidad.

**Tabla 46**

*Dimensión III categoría 3 de los estudiantes sin discapacidad*

Ítems	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	No tengo discapacidad	*No Respondió
¿Su experiencia de aprendizaje como estudiante con discapacidad durante sus estudios en la FCAyS, ha sido satisfactoria?	0	0	17.2	14.8	66.4	1.6
					No sé	
¿La FCAyS ofrece material académico y de fácil acceso para personas con discapacidad?	0.4	3.2	25.6	19.2	49.2	2.4
¿Los docentes aplican estrategias didácticas acordes a las necesidades de los estudiantes con discapacidad?	0.8	3.2	25.6	20.8	47.6	2.0
¿Los docentes aplican estrategias innovadoras para favorecer	1.2	2.0	26.4	20.8	46.8	2.8

la inclusión de los estudiantes con discapacidad?						
¿Los docentes utilizan plataformas tecnológicas de acuerdo con las necesidades de sus estudiantes?	1.6	2.4	40.4	29.6	23.2	2.8
¿Los docentes promueven la interacción entre la diversidad de alumnos?	0.8	2.4	45.6	35.6	13.2	2.4
¿Los docentes adecuan estrategias para facilitar la interacción y sana convivencia entre los alumnos?	1.2	2.4	45.2	37.6	11.6	2.0
¿Los docentes promueven la tolerancia, convivencia y cooperación dentro del aula?	0.4	1.6	41.2	40.4	14.4	2.0
Cuando usted ha requerido un apoyo especial, ¿El docente identifica dicha situación?	1.6	6.8	41.6	24.8	23.2	2.0
¿Los docentes adecuan entornos favorables para su aprendizaje?	0.4	3.2	46.0	36.8	11.6	2.0

---

*Nota.* Porcentaje de ocurrencia para cada uno de los puntos de la escala de la categoría

**Gestión didáctica** de los estudiantes sin discapacidad.

**Tabla 47***Dimensión III categoría 3 de los docentes*

Ítems	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	No sé	*No Respondió
¿Su experiencia como docente con relación al aprendizaje y participación de los estudiantes con discapacidad es satisfactoria?	5.9	14.7	55.9	23.5	0	0
¿Recomienda a sus estudiantes con discapacidad, libros o materiales académicos acordes con sus necesidades?	3.0	26.5	50.0	20.5	0	0
¿Aplica usted estrategias didácticas acordes con las necesidades de los estudiantes con discapacidad?	8.9	17.6	55.9	17.6	0	0
¿Desarrolla usted estrategias innovadoras para favorecer la inclusión de los estudiantes con discapacidad?	11.8	23.5	47.1	17.6	0	0
¿En su práctica docente utiliza plataformas tecnológicas de acuerdo con las necesidades de sus estudiantes?	8.8	20.6	47.1	23.5	0	0
¿Promueve usted la interacción del grupo con los estudiantes con discapacidad?	3.0	5.8	47.1	44.1	0	0
¿Adecua estrategias de comunicación para facilitar la interacción y sana convivencia entre los alumnos?	3.0	0	53.0	41.0	0	3.0
¿Usted promueve la tolerancia, convivencia y cooperación dentro del aula?	3.0	0	23.5	73.5	0	0
¿Identifica las situaciones en las que sus estudiantes requieren un apoyo especial?	0	5.8	41.2	50.0	0	3.0
¿Genera las condiciones adecuadas para el aprendizaje de los estudiantes con discapacidad?	0	8.8	58.9	32.3	0	0

*Nota.* Porcentaje de ocurrencia para cada uno de los puntos de la escala de la categoría **Gestión didáctica** de los docentes.

Partiendo del indicador *Experiencias de aprendizaje y participación durante los estudios*, el ítem ¿Su experiencia de aprendizaje como estudiante con discapacidad durante sus estudios en la FCAyS, ha sido satisfactoria? dirigido a los estudiantes, tuvo como opciones de respuesta: Totalmente de acuerdo, De acuerdo, En desacuerdo, Totalmente en desacuerdo y No tengo discapacidad, siendo esta última la de mayor relevancia con un 62.3%; mientras 72.8% ED están de acuerdo con una participación de 22 estudiantes.

Con respecto a los docentes, el ítem ¿Su experiencia como docente con relación al aprendizaje y participación de los estudiantes con discapacidad es satisfactoria?, 55.9% manifestaron estar de acuerdo.

El segundo indicador de esta categoría: Libros u otros materiales académicos accesibles para personas con discapacidad, arrojó dos ítems uno destinado a estudiantes, ¿La FCAyS ofrece material académico y de fácil acceso para personas con discapacidad? 36.4% de ED coincidieron en el mismo porcentaje en dos de las opciones, en la cual una parte está de acuerdo y la otra no sabe si este planteamiento se cumple; 49.2% de ESD afirmaron de igual forma no saber si la facultad ofrece estos materiales antes mencionados.

Por el contrario, en el ítem dirigido a los docentes con respecto a este indicador ¿Recomienda a sus estudiantes con discapacidad, libros o materiales académicos acordes con sus necesidades? 50.0% de los docentes expresaron estar de acuerdo con este cuestionamiento.

El ítem ¿Los docentes aplican estrategias didácticas acordes a las necesidades de los estudiantes con discapacidad? el 31.8% de ED afirmaron estar en desacuerdo, 47.6% ESD no saben si se aplican estrategias didácticas, mientras que 55.9% de los docentes manifestaron estar de acuerdo con este planteamiento.

En el ítem ¿Los docentes aplican estrategias innovadoras para favorecer la inclusión de los estudiantes con discapacidad? 36.3% de ED están de acuerdo, 46.8% de

ESD manifiestan no saber; sin embargo, 47.1% de los docentes afirmaron estar de acuerdo que en sus prácticas aplican estrategias innovadoras.

En el ítem ¿Los docentes utilizan plataformas tecnológicas de acuerdo con las necesidades de sus estudiantes? 63.7% de ED, 40.4% de ESD y 47.1% de los docentes están de acuerdo con este planteamiento. Cabe destacar que los ED en esta opción de respuesta tienen un alto porcentaje de participación.

En el ítem ¿Los docentes promueven la interacción entre la diversidad de alumnos? 68.2% de ED, 45.6% de ESD y 47.1% de los docentes coinciden y están de acuerdo con que los docentes promueven la interacción.

En el ítem ¿Los docentes adecuan estrategias para facilitar la interacción y sana convivencia entre los alumnos? 77.3% de ED, 45.2% de ESD y 53.0% de los docentes están de acuerdo con este planteamiento.

En el ítem ¿Los docentes promueven la tolerancia, convivencia y cooperación dentro del aula? 59.1% de ED afirmaron estar de acuerdo, mientras 40.4% de ESD y 73.5% de los docentes están totalmente de acuerdo que estas acciones se llevan a cabo dentro del aula.

En el ítem Cuando usted ha requerido un apoyo especial, ¿El docente identifica dicha situación? 45.4% de ED, 41.6% de ESD y 41.2% de los docentes están de acuerdo.

En el ítem ¿Los docentes adecuan entornos favorables para su aprendizaje? 59.1% de ED, 46.0% de ESD y 58.9% de los docentes coinciden estar de acuerdo, evidenciando de esta forma que los docentes generan condiciones adecuadas para el aprendizaje de los estudiantes con discapacidad.

En consecuencia, las respuestas en la dimensión prácticas educativas inclusivas evidencian un alto interés por parte de los estudiantes con discapacidad, quienes tienen un alto índice de ítems respondidos. De igual forma, para la facultad se presentan una serie de oportunidades, las cuales pueden generar información relevante sobre la metodología didáctica inclusiva que se debe promover, ya que las respuestas en esta categoría están representadas en la opción "No sé", por los estudiantes y docentes. En ese mismo sentido,

se presenta la misma situación en la categoría “Apoyo adicional a la formación profesional”, con respecto a la gestión didáctica, los docentes muestran una fortaleza en esta categoría, mientras que los estudiantes ameritan ser informados sobre las dinámicas que se desarrollan en el entorno áulico.



## CAPÍTULO V

### Discusión y Conclusiones

El capítulo que se presenta inicia con la discusión de la investigación, la cual contiene la interpretación de los resultados del análisis en torno a la perspectiva conceptual delimitada, así como de las conclusiones, que derivan del análisis de los datos y de los objetivos del estudio.

El propósito de la investigación fue indagar las condiciones institucionales de la FCAYS para la inclusión de estudiantes con discapacidad, en pro de la mejora constante que se le puede brindar a esta población estudiantil a través de una cultura, política y práctica inclusiva. Para lograr este objetivo, se aplicaron dos cuestionarios, uno a 272 estudiantes, quienes conformaron una muestra representativa con un nivel de confianza superior al 95% y un margen de error  $\pm 5.7\%$ . Sin embargo, de los docentes se logró la recuperación de 34 docentes de la FCAYS; asimismo, se realizó una entrevista semiestructurada al director de la facultad. La consideración de estos agentes permitió contar con una visión amplia respecto a las condiciones de inclusión de estudiantes con discapacidad.

Con fines de organización, los resultados obtenidos a través de los cuestionarios y la entrevista fueron divididos en tres dimensiones: Culturas inclusivas, Políticas inclusivas y Prácticas educativas inclusivas; ello en función de la propuesta de Booth et al., (2000). Cada dimensión se desglosa en categorías las cuales se explican a continuación.

#### Dimensión 1. Culturas inclusivas

Respecto al marco institucional, el desarrollo cultural de los actores educativos está inmerso en las acciones que se realicen para este logro, que va desde la sensibilización y concienciación sobre la inclusión educativa y su diversidad, tal como lo manifestaron en sus respuestas los encuestados, se destaca que 54.5% de los estudiantes con discapacidad afirmaron que estas acciones no se llevan a cabo dentro de la facultad; al respecto Booth et al., (2000), afirman que la reestructuración de la cultura responde a la diversidad del estudiantado, favoreciendo así la atención a la esta población estudiantil.

En lo que refiere a la representación y participación de estudiantes con discapacidad, la FCAyS proporciona información clara, directa y de fácil acceso sobre la organización de sus servicios y planes de estudios. Al respecto, Pérez-Castro (2016) sostiene que la accesibilidad de información se debe tomar como una estrategia de inclusión; de igual forma, dentro de estas estrategias se deben incluir la infraestructura, la representación de esta población en los órganos formales, y el acceso a los programas. Cabe resaltar que existe desconocimiento por parte del estudiantado sobre los programas que promueven los órganos formales, siendo unos pocos los que se generan a través de la red de valores tal como lo señaló el director de la facultad.

#### Dimensión 2. Políticas inclusivas

La construcción de una infraestructura inclusiva debe estar enmarcada dentro de las políticas institucionales, en cuanto a este punto, se reconoce que hay desconocimiento dentro de la comunidad estudiantil sobre la existencia de mapas de desplazamiento, la asignación de aulas de fácil acceso para grupos que lo ameriten y recursos de captura digital, auditiva o en braille que faciliten la información. Cruz y Casillas (2017) afirman la necesidad de realizar un esfuerzo para transformar estos espacios educativos, ya que el acondicionamiento físico de la facultad permitiría un mayor acceso sin mayor complejidad.

Dentro de las políticas inclusivas destaca el marco normativo, ya que este es el punto de partida para el desarrollo de acciones y el logro de objetivos; 43% de los estudiantes consideró que la facultad cuenta con un reglamento enmarcado dentro del principio de equidad e inclusión; en contraste, 48% de ellos, no saben si existen programas de movilidad e intercambio estudiantil ajustados a las necesidades del estudiante con discapacidad. Al respecto, Chinchilla (2020) considera que la UABC debe continuar con los esfuerzos relacionados al tema de la inclusión de estudiantes con discapacidad, haciendo principal énfasis en la responsabilidad social universitaria y los ejes transversales, enmarcados dentro del plan de desarrollo institucional vigente (PDI 2019-2023).

Garantizar el trayecto escolar es determinante, ya que desde el inicio se deben brindar condiciones favorables que van desde la orientación vocacional hasta seleccionar la

carrera adecuada, con el fin de tener una perspectiva para la elección idónea. Echeita y Duk (2008) destacan la inclusión como una forma de dar respuesta a la necesidad del alumnado, teniendo presente la diversidad que existe en las casas de estudio. Sin embargo, en esta categoría los puntos que se mencionan a continuación. 35% de los estudiantes tienen desconocimiento sobre: las barreras por parte de la UABC en el ingreso, las adecuaciones curriculares que realiza el docente, las actividades de difusión que ofrece la FCAyS, los servicios de las diferentes unidades, las barreras que influyen en la permanencia, los programas de tutorías, y la atención individualizada que puedan los docentes a los alumnos que requieran este servicio. Con respecto a estos puntos, Pérez (2019) considera que se deben visualizar las políticas y estrategias que se aplican al momento del ingreso, permanencia y egreso de los alumnos con discapacidad, como los factores que mayor riesgo representan para esta población estudiantil.

### Dimensión 3. Prácticas educativas inclusivas

Dentro de esta dimensión, se muestra que existen adecuaciones curriculares y la intervención psicológica en apoyo a los estudiantes con discapacidad dentro de la facultad, al respecto Pérez (2017) considera que el elemento principal sobre prácticas inclusivas consiste en realizar los ajustes necesarios dentro del proceso del sistema educativo. En el caso de este estudio, se evidencia el desconocimiento por parte de docentes y estudiantes sobre la existencia de grupos de apoyo académico, programas educativos en línea, actividades académicas sobre inclusión y materiales didácticos acordes con las necesidades de cada estudiante. Plazola et al., (2019) afirman que se deben dar a conocer los programas educativos, así como recursos que abonen a las estrategias adecuadas que vayan en beneficio de las personas que puedan presentar alguna discapacidad.

Los servicios de apoyo adicional dentro de la facultad son fundamentales, ya que, a través de estos, se pueden tener identificados los estudiantes que requieren asistencia; asimismo, Jiménez y Vázquez (2017) invitan a trabajar para que este grupo de estudiantes cuenten con el apoyo necesario, así como, la tolerancia al momento de obtener un espacio dentro de la universidad. Al respecto, 50% de los estudiantes desconocen si se realizan

actividades de formación para el empleo y prácticas en empresas u organizaciones. Por otro lado, se observó que 40% de los docentes afirman que aplican acciones de adecuaciones técnicas, artísticas, deportivas y atención psicológica. Por su parte, Martínez (2022) recomienda identificar a los estudiantes que requieren apoyo, para poder implementar los servicios necesarios, además de considerar las normativas y los planes de desarrollo, debido a que son las bases para solventar las problemáticas de cada casa de estudio y así implementar una educación inclusiva.

Las prácticas inclusivas deben estar direccionadas desde un enfoque que dé respuesta al estudiantado, permitiendo que los maestros y estudiantes se sientan cómodos ante la diversidad (UNESCO, 2008). Sin embargo, la investigación evidencia que 41% de los estudiantes desconocen sobre la experiencia de un aprendizaje satisfactorio, el material académico, y las estrategias didácticas e innovadoras. Booth et al., (2000) destacan el incremento en los procesos de participación de estudiantes sobre las acciones que se realicen dentro de los centros educativos.

Sin embargo, dentro de la facultad se realizan actividades como: el uso de plataformas tecnológicas, la adecuación de estrategias para la interacción y sana convivencia, la promoción de tolerancia, convivencia y cooperación, la identificación de situaciones de apoyo, y la adecuación de entornos favorables. Por su parte, Fernández (2012) destaca las habilidades pedagógico–didácticas, las acciones de liderazgo, el aprendizaje cooperativo, las labores investigativas, las estrategias interactivas, éticas y sociales, siendo estas capacidades y competencias que abonan a la atención adecuada para estas personas.

Considerando los hallazgos obtenidos, es importante retomar la pregunta de investigación originaria: ¿cuáles son las condiciones institucionales de la FCAYS de la UABC para incluir a estudiantes con discapacidad dentro de su formación en nivel licenciatura?

De los resultados obtenidos, 64.2% de los estudiantes tienen desconocimiento sobre las acciones que se realizan en cuanto a este tema dentro de la facultad, mientras que 57%

los docentes manifiestan estar de acuerdo que estas acciones se llevan a cabo. Sin embargo, el director de la FCAyS sostiene en la entrevista que los resultados obtenidos en el estudio les servirán de gran ayuda para poder planear y mejorar los servicios, a sabiendas de que les falta mucho por hacer en cuanto a este tema.

De esta manera, la facultad amerita de unas condiciones generales que favorezcan el ingreso, permanencia y egreso de los estudiantes con discapacidad, lo cual se puede llevar a cabo a través de un plan estratégico, ya que cada uno de los actores educativos debe analizarse y asumir la Inclusión como un compromiso en consolidación y de todos.

Bajo estas consideraciones, es importante resaltar que se logró el objetivo de realizar el diagnóstico de las condiciones institucionales de la FCAyS para la inclusión de estudiantes con discapacidad en educación superior, analizando, para ello, un conjunto de dimensiones sugeridas por la literatura especializada en esta temática. Al respecto, se puede señalar que la facultad se encuentra en un proceso de transformación hacia la inclusión de estudiantes con discapacidad, ya que, si se realizan acciones, sin embargo, hay desconocimiento por parte de los agentes sobre las culturas inclusivas, políticas inclusivas y prácticas educativas inclusivas, que están en un proceso de avance y desarrollo constante.

Con base a lo antes expuesto, y a manera de cierre, si bien el gran propósito fue indagar sobre las condiciones institucionales de la FCAyS para la inclusión de estudiantes con discapacidad, los hallazgos aquí presentados y mencionados permitieron identificar una insuficiencia en la infraestructura por falta de adecuaciones arquitectónicas que limitan el desplazamiento de los estudiantes evidenciando ausencia de señaléticas en relieve y mapas de desplazamiento, lo que evidencia una condiciones medianamente adecuadas, y son elementos importantes para favorecer la estancia formativa de estudiantes con discapacidad.

En cuanto a la percepción del personal académico acerca de las competencias docentes para desarrollar la inclusión educativa, se obtuvo un bajo porcentaje de participación por parte de los docentes para responder el cuestionario; sin embargo, con los resultados recabados se identificó desconocimiento con respecto a la existencia de grupos

de apoyo académico, programas educativos, así como, el desarrollo de actividades sobre inclusión educativa relacionados con la atención a la diversidad de los estudiantes, dentro de las cuales se pueden mencionar los materiales didácticos y las adecuaciones necesarias para el desarrollo de actividades artísticas, físicas y deportivas, demostrando poca capacitación ante esta población estudiantil lo que repercute en un acercamiento asertivo con los estudiantes

Por último, sobre las perspectivas de los estudiantes con discapacidad respecto a las condiciones inclusivas en su proceso formativo, se pudo evidenciar desconocimiento acerca de los programas de orientación individuales y entre pares, las adecuaciones curriculares, los entornos, y las estrategias, así como la experiencia satisfactoria de aprendizaje como estudiante con discapacidad la cual obtuvo mayor porcentaje con respecto a los otros indicadores reflejando un desinterés de la comunidad universitaria frente a los estudiantes con discapacidad, lo que indica una baja cultura inclusiva.

Se reconocen una serie de limitaciones en el desarrollo del presente estudio, la primera fue la cantidad de participantes, los cuales no fueron los esperados, tanto por parte de los docentes como de los estudiantes. Esto impactó de manera directa en el alcance de los resultados, ya que con una mayor colaboración se hubiese podido conocer de manera más amplia la perspectiva de los agentes en cuanto a este tema.

Esta limitación se atribuye a la condición pandémica del COVID-19, evitando realizar estudios de campo y trabajar directamente con la comunidad de la FCAyS, y limitando solamente al trabajo y las respuestas bajo un formato en línea.

Otra limitación fue la aplicación de los cuestionarios, los cuales –derivado de la situación pandémica a nivel mundial– se enviaron por correo electrónico, lo que limitó la comunicación directa con los participantes, afectando la recolección de datos.

De igual manera, el nivel de participación se relaciona con la poca posibilidad de desarrollo de análisis más robustos, como pruebas inferenciales, que permitieran conocer a mayor precisión los resultados aquí analizados. En contraste, la obtención de información

de diversas fuentes (estudiantes, docentes y el propio director) facilitó un panorama diverso sobre la perspectiva en esta temática.

Expuestas las limitaciones, se recomienda seguir indagando sobre este tema, no solo en la facultad, sino a nivel institucional y otras instituciones tanto públicas como privadas para ello es posible utilizar los instrumentos aquí desarrollados, los cuales cuentan con evidencias de validez conceptual y de contenido suficiente para el marco universitario; estos instrumentos se pueden emplear por campus y así verificar los avances que tiene la universidad en cuanto a las culturas, políticas y prácticas inclusivas, lo que arrojaría antecedentes importantes para futuras investigaciones a quienes estudien este tema y dar cumplimiento con las normativas así como con los planes de desarrollo de la FCAyS y la propia UABC. En función de los resultados se recomienda:

- Realiza campañas de sensibilización y concienciación sobre la inclusión educativa.
- Desarrollar programas de apoyo entre estudiantes que favorezcan la inclusión en la vida universitaria.
- Asignar aulas de fácil acceso para aquellos grupos o cursos a los que asisten estudiantes con discapacidad.
- Atender de manera individualizada a los estudiantes con discapacidad para reforzar su aprendizaje.
- La creación de grupos de apoyo académico, para atender las necesidades de los estudiantes con discapacidad.
- Reforzar los programas educativos en línea bajo una mirada inclusiva.
- Desarrollar actividades sobre inclusión educativa relacionados con la atención a la diversidad de los estudiantes.
- Proveer a los académicos materiales didácticos para facilitar el aprendizaje de estudiantes con discapacidad.
- Realizar adecuaciones para actividades artísticas, y deportivas a las necesidades de todos los estudiantes.
- Implementar mapas de desplazamiento, señalética en relieve, visual o en braille.

- Sensibilizar al personal docente sobre estas temáticas.
- Generar actividades de difusión para dar a conocer las acciones realizadas por la facultad.
- Aplicar el instrumento utilizado en el estudio, para las demás unidades académicas de la UABC, esto con la finalidad de fortalecer las dimensiones asociadas con la inclusión de estudiantes con discapacidad, para de esta manera fortalecer la perspectiva incluyente de la universidad.



## REFERENCIAS

- Abello, R. (2009). La investigación en ciencias sociales: sugerencias prácticas sobre el proceso. *Investigación y Desarrollo*, 17(1), 208-229.  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0121-32612009000100010&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-32612009000100010&lng=en&tlng=es)
- Acedo, C. (2008). Educación inclusiva. *Perspectivas*, 38(1), 5-20.  
[http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user\\_upload/Publications/Prospects/Prospects145\\_spa.pdf](http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/Publications/Prospects/Prospects145_spa.pdf)
- Ainscow, M. (2001). *Desarrollo de escuelas inclusivas. Ideas, propuestas y experiencias para mejorar las instituciones escolares*. Narcea.
- Ainscow, M. y Miles, S. (2008). Hacer una educación para todo incluido: ¿hacia dónde viene? *Perspectivas*, 38(1), 15-34.
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. (26 de noviembre de 2020). *Anuarios Estadísticos de Educación Superior*.  
<http://www.anuies.mx/informacion-y-servicios/informacion-estadistica-de-educacion-superior/anuario-estadistico-de-educacion-superior>
- Blanco, R. (2006). La equidad y la inclusión social: uno de los desafíos de la educación y la escuela hoy. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 4(3), 1-15.  
[https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/660828/REICE\\_4\\_3\\_1.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/660828/REICE_4_3_1.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Booth, T., Ainscow, M., Black-Hawkins, K., Vaughan, M., y Shaw, L. (2000). *Índice de inclusión. Desarrollando el aprendizaje y la participación en las escuelas*. CSIE.  
<https://bibliotecadigital.mineduc.cl/bitstream/handle/20.500.12365/17276/indice%20de%20inclusion.pdf?sequence=1>

- Booth, T., y Ainscow, M. (2015). *Guía para la educación inclusiva: desarrollando el aprendizaje y la participación en los centros escolares*. FUHEM, OEI.  
<http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4642>
- Bornand, M., y Chiguay, L. (2014). Representaciones sociales sobre inclusión de personas con discapacidad en educación superior. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 13(26), 117-130.  
<http://www.rexe.cl/ojournal/index.php/rexe/article/view/37/39>
- Calvo, G. (2013). La formación de docentes para la inclusión educativa. *Páginas de educación*, 6(1), 19-35.  
[http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=s168874682013000100002&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=s168874682013000100002&script=sci_arttext)
- Carrión, M., y Santos, O. (2019). Inclusión educativa de las personas con Necesidades Educativas Especiales Permanentes. Universidad Técnica de Machala. *Revista Conrado*, 15(68), 195-202. <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>
- Cascante, J. (2011). Métodos mixtos de Investigación. Promade.  
<https://repositorio.uned.ac.cr/reuned/bitstream/handle/120809/390/GE2094?sequence=1>
- Chinchilla, N. (2020). Las TIC y la Accesibilidad para la Inclusión de Estudiantes con Discapacidad en la UABC, Universidad Socialmente Responsable [Tesis de maestría no publicada]. Universidad Autónoma de Baja California UABC, Instituto de Investigación y desarrollo Educativo IIDE, Baja California, México.
- Comisión Nacional de los Derechos Humanos. (2020). *Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad y su protocolo facultativo*. CNDH. México.  
<https://www.cndh.org.mx/sites/default/files/documentos/2019-05/Discapacidad-Protocolo-Facultativo%5B1%5D.pdf>
- Cortaza, N., Aquino, S., García, V., y De la Cruz, V. (2018). Necesidades de formación para la atención de alumnos con discapacidad visual en profesores universitarios en México. *Educación y ciencia*, 7(49), 14- 25.

<http://www.educacionyciencia.org/index.php/educacionyciencia/article/view/447/pdf>

[66](#)

Cruz, R., y Casillas, M. (2017). Las instituciones de educación superior y los estudiantes con discapacidad en México. *Revista de la Educación Superior*, 46(181), 37-53.

<https://doi.org/10.1016/j.resu.2016.11.002>

Diario Oficial. (19 de mayo de 1992). Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica.

<https://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/b490561c5c33-4254-ad1c-aad33765928a/07104.pdf>

Diario Oficial de la Federación. (20 de mayo de 2013). Plan nacional de desarrollo 2013-

2018. [http://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5299465&fecha=20/05/2013](http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5299465&fecha=20/05/2013)

Diario Oficial de la Federación. (30 de abril de 2014). Programa Nacional para el Desarrollo y la Inclusión de las Personas con Discapacidad 2014-2018.

[http://sitios.dif.gob.mx/transparencia/planes\\_programas\\_informes/documentos/PROGRAMANacionalDesarrolloInclusionPersonasDiscapacidad2014-2018.pdf](http://sitios.dif.gob.mx/transparencia/planes_programas_informes/documentos/PROGRAMANacionalDesarrolloInclusionPersonasDiscapacidad2014-2018.pdf)

Diario Oficial de la Federación. (28 de febrero de 2019). Acuerdo Número 04/02/19 por el que se emiten las reglas de operación del programa para la Inclusión y la Equidad Educativa para el ejercicio fiscal.

[http://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5551602&fecha=28/02/2019](http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5551602&fecha=28/02/2019)

Diario Oficial de la Federación. (30 de septiembre de 2019). *Ley general de educación*.

<http://www.ordenjuridico.gob.mx/Documentos/Federal/pdf/wo124435.pdf>

Diario Oficial de la Federación. (2020). *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. Reforma 08 de mayo de 2020 (México).

<http://www.ordenjuridico.gob.mx/Constitucion/cn16.pdf>

Dyson, A. (2010). Developing inclusive schools: three perspectives from England. [El desarrollo de escuelas inclusivas: tres perspectivas desde Inglaterra]. *The German School*, 102 (2), 115-129. <https://docplayer.net/21232116-Developing-inclusive-schools-three-perspectives-from-england.html>

- Echeita, G., y Duk, C. (2008). Inclusión educativa. *Revista electrónica Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*, 6(2), 1-8. Revisar <https://revistas.uam.es/reice/article/view/5436/5874>
- Espinosa, Y., Parra, K., Gómez, J. (2022). Accesibilidad universal en entornos digitales de aprendizaje. En Y. Martínez-Soto. (Coord.), *Inclusión educativa desde la universidad* (pp. 37-52). Ediciones Octaedro.
- Fernández, J. (2012). Capacidades y competencias docentes para la inclusión del alumnado en la educación superior. *Revista de la educación superior*, 41(162), 9-24. <http://www.scielo.org.mx/pdf/resu/v41n162/v41n162a1.pdf>
- Ferreira, M. (2008). La construcción social de la discapacidad: habitus, estereotipos y exclusión social. *Nómadas. Critical Journal of Social and Juridical Sciences*, 17(1). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18101716>
- Ferreira, M. (2008a). Una aproximación sociológica a la discapacidad desde el modelo social: apuntes caracterológicos. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*. 124(1), 141-174. <https://www.ingentaconnect.com/content/cis/reis/2008/00000124/00000001/art0000>
- García, A., y D'Angelo, I. (2020). La cuestión de la justicia en la Educación Superior en América Latina. Una revisión de su abordaje. <https://rlee.iberro.mx/index.php/rlee/article/view/122/525>
- García, I. (2018). La educación inclusiva en la Reforma Educativa de México. *Revista de Educación Inclusiva*, 11(2), 49-62. <https://revistaeducacioninclusiva.es/index.php/REI/article/view/373/359>
- González, M., Martínez, M., y De Juan, M. (2017). Atención a estudiantes con discapacidad en la universidad. En R. Roig-Vila (Ed). *Investigación en docencia universitaria. Diseñando el futuro a partir de la innovación educativa* (pp. 795-803). Octaedro. [https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/71204/1/Investigacion-en-docencia-universitaria\\_82.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/71204/1/Investigacion-en-docencia-universitaria_82.pdf)

- González, M., Martínez M., y De Juan, M. (2018). Titulados universitarios con discapacidad y acceso al mundo laboral. En R. Roig-Vila (Ed.), *El compromiso académico y social a través de la investigación e innovación educativas en la Enseñanza Superior* (pp. 827- 836). Octaedro. <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/87811/1/2018-El-compromiso-academico-social-82.pdf>
- Jiménez, M. y Vázquez, M. (2017). El Reto de las IES con la discapacidad e Integración educativa: Estrategia UABC. *Redes académicas, docencia e investigación educativa*, 161. <https://www.reed-edu.org/wp-content/uploads/2017/11/REDES-ACAD%C3%89MICAS-DOCENCIA-E-INVESTIGACI%C3%93N-EDUCATIVA.pdf>
- Kerlinger, F., y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento* (4ta.Ed.) Editorial McGraw Hill. Interamericana de Chile. <https://padron.entretemas.com.ve/INICC2018-2/lecturas/u2/kerlinger-investigacion.pdf>
- Leiva, J. (2013). De la Integración a la inclusión: evolución y cambio en la mentalidad del alumnado universitario de educación especial en un contexto universitario español. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 13(3), 1-27. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44729878025>
- Ley para las personas con discapacidad en el estado de Baja California (15 de octubre de 2010). <http://www.ordenjuridico.gob.mx/Documentos/Estatal/Baja%20California/wo62164.pdf>
- López, L. (2022). Educación superior e inclusión de estudiantes con discapacidad: retos y recomendaciones. En Y. Martínez-Soto. (Coord.), *Inclusión educativa desde la universidad* (pp. 37-52). Ediciones Octaedro.
- López, M., Chinchilla, N., Fernández, K. (2022). Análisis sobre las acciones de inclusión de las personas con discapacidad en una institución de educación pública mexicana. En Y. Martínez-Soto. (Coord.), *Inclusión educativa desde la universidad* (pp. 37-52). Ediciones Octaedro.

López, N., Zúñiga, S., Martínez, V., y De la Cruz, V. (2018). Necesidades de formación para la atención de alumnos con discapacidad visual en profesores universitarios en México. *Educación y ciencia*, 7(49), 12.

<http://www.educacionyciencia.org/index.php/educacionyciencia/article/view/447>

Martínez, M. (2021). Inclusión educativa comparada en UNESCO y OCDE desde la cartografía social. *Educación XX1*, 24(1), 93-115,

<http://doi.org/10.5944/educXX1.26444>

Martínez, Y. (2022) *La inclusión educativa desde la universidad*. Ediciones Octaedro.

Medina, A., Calderón, A., Guzmán, D., Romero, L. y Guevara, M. (2020). *Proponer la elaboración de las políticas de gestión para el talento humano de la empresa Servimacons S.A.S de la ciudad de Villavicencio*. [Curso de Profundización].

Repositorio Institucional UNAD. <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/38300>.

Murillo, L., Ramos, D., y Sotelo, M. (2017). *La inclusión educativa desde la perspectiva de jóvenes universitarios* [Presentación en papel]. XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa, San Luis Potosí, México.

<https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/0310.pdf>

Ocampo, J. (2018). Discapacidad, Inclusión y Educación Superior en Ecuador: El Caso de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. *Revista latinoamericana de educación inclusiva*, 12(2), 97-114.

<https://dx.doi.org/10.4067/S071873782018000200097>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (1994).

*Declaración de Salamanca y Marco de Acción para las Necesidades Educativas Especiales*. Conferencia Mundial sobre Necesidades Educativas Especiales: Acceso y Calidad, Salamanca, España.

<https://www.educacionespecial.sep.gob.mx/pdf/doctos/3Internacionales/3DeclaracionSalamanca.pdf>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (25 a 28 de noviembre de 2008). *La Educación Inclusiva: El camino hacia el futuro* [Presentación

en papel]. Conferencia internacional de educación, Ginebra, Suiza.

[http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user\\_upload/Policy\\_Dialogue/48th\\_ICE/General\\_Presentation-48CIE-4\\_Spanish\\_.pdf](http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/Policy_Dialogue/48th_ICE/General_Presentation-48CIE-4_Spanish_.pdf)

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2017).

*Guía para asegurar la inclusión y la equidad en la educación.* [https://down21chile.cl/cont/cont/2017/336\\_2\\_guia\\_para\\_asegurar\\_la\\_inclusion\\_y\\_la\\_equidad\\_en\\_la\\_educacion.pdf](https://down21chile.cl/cont/cont/2017/336_2_guia_para_asegurar_la_inclusion_y_la_equidad_en_la_educacion.pdf)

Organización Mundial de la Salud. (2011). *Informe mundial sobre la discapacidad.*

[https://www.afro.who.int/sites/default/files/2017-06/9789240688230\\_spa.pdf](https://www.afro.who.int/sites/default/files/2017-06/9789240688230_spa.pdf)

Pano, C. (2018). El imperativo de la inclusión en el actual modelo educativo mexicano:

alcances y limitaciones. *Staabil lekilal ta lekil abtel Administración para el desarrollo*, (15), pp. 45-59. <https://www.researchgate.net/publication/333703980>

Pérez-Castro, J. (2016). La inclusión de las personas con discapacidad en la educación superior en México. *Sinéctica*, (46), 1-15.

<https://sinectica.iteso.mx/index.php/SINECTICA/article/view/614>

Pérez, E. (2017). La inclusión como un proceso por el sistema educativo: experiencias de inclusión en la Universidad de Holguín, Cuba. *Educação & Sociedade*, 38, 81-98.

<https://www.scielo.br/j/es/a/fCh44mwmwnVfRjTyRb8fNgD/?lang=es&format=pdf>

Pérez, J. (2019). La inclusión de los estudiantes con discapacidad en dos universidades públicas mexicanas. *Innovación educativa*, 19(79), 145-170.

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S166526732019000100145&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S166526732019000100145&script=sci_arttext)

Pérez, V., Camún, L., y Olmos, R. (2021). Políticas de inclusión educativa y discapacidad en contextos universitarios. Reflexiones a partir de normas y prácticas. *Revista Inclusiones*, 213-232.

<http://archivosrevistainclusiones.com/gallery/15%20oficial%20articulo%20jul%20sep%20%202015%20rev%20inc.pdf>

Periódico Oficial N.º 15. Reglamento de las personas con discapacidad para el municipio de Ensenada, Baja California (11 de Abril de 2008).

<http://transparencia.ensenada.gob.mx/doc/file14353s167d87.pdf>

Plancarte, P. (2017). Inclusión educativa y cultura inclusiva. *Revista de Educación Inclusiva*, 10(2), 213-226. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6545223>

Plazola, C., Saldaña, V., Velázquez, A., y Luna, S. (2019). La inclusión, un derecho humano no garantizado aún en la universidad autónoma de baja california. *Universidad en Diálogo: Revista de Extensión*, 9(1), 111-126. <https://doi.org/10.15359/udre.9-1.7>

Ponce, S. y Cuamea, F. (2022). La inclusión educativa en la UABC, un compromiso histórico en consolidación. En Y. Martínez-Soto. (Coord.), *Inclusión educativa desde la universidad* (pp. 37-52). Ediciones Octaedro.

Rodríguez, A., y Álvarez, E. (2014). Estudiantes universitarios con discapacidad en Universidades. Un estudio de su inclusión *Revista Complutense de Educación*, 25 (2), 457- 479.

[http://riberdis.cedd.net/xmlui/bitstream/handle/11181/4826/Estudiantes\\_con\\_discapacidad\\_en\\_la\\_Universidad\\_Un\\_estudio\\_sobre\\_su\\_inclusion.pdf?sequence=2](http://riberdis.cedd.net/xmlui/bitstream/handle/11181/4826/Estudiantes_con_discapacidad_en_la_Universidad_Un_estudio_sobre_su_inclusion.pdf?sequence=2)

Sánchez, A. (2011). La Universidad de Almería ante la integración educativa y social de los estudiantes con discapacidad: Ideas y actitudes del personal docente e investigador. *Revista de Educación*, (354), 575-603.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3418132>

Sánchez, D., y Robles, M. (2013). Inclusión como clave de una educación para todos: Revisión teórica. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 4(2), 24-36.

<https://www.redalyc.org/pdf/3382/338230794003.pdf>

Stubrin, A., Martín, E, Sobrinho, J., González, L., Espinosa, O., y Goergen, P. (2007).

Calidad, pertinencia y relevancia: Relación con el resto del sistema y la sociedad; responsabilidad social de la universidad.

<http://www.luisedogonzalez.cl/pdf/2007/2007-10.pdf>



Toscano, B., Ponce, J., Cruz, A., Zapién, A. Contreras, G., y Pérez, J. (2017) Análisis de la Inclusión en la Educación Superior en México. Una propuesta de Indicadores para los Organismos Acreditadores. *Tecnología educativa revista conaic*,6(2), 35–51.

<https://www.terc.mx/index.php/terc/article/view/105>

Universidad Autónoma de Baja California. (17 de enero de 2013). Presentan cimarrones proyectos arquitectónicos para personas con discapacidad. Gaceta UABC.

<https://gaceta.uabc.mx/notas/academia/presentan-cimarrones-proyectos-arquitectonicos-para-personas-con-discapacidad>

Universidad Autónoma de Baja California. (5 de septiembre de 2013). Las necesidades de las personas con capacidades diferentes en el aula. Gaceta UABC.

<https://gaceta.uabc.mx/notas/academia/buscan-crear-conciencia-con-conferencia-las-necesidades-de-las-personas-con>

Universidad Autónoma de Baja California. (28 de noviembre de 2013). Promueven inclusión a las personas con discapacidad. Gaceta UABC.

<https://gaceta.uabc.mx/notas/academia/promueven-inclusion-las-personas-con-discapacidad>

Universidad Autónoma de Baja California. (25 de diciembre de 2015). Optimizan áreas de trabajo para personas con discapacidad. Gaceta UABC.

<https://gaceta.uabc.mx/notas/academia/optimizan-areas-de-trabajo-para-personas-con-discapacidad>

Universidad Autónoma de Baja California. (29 de febrero de 2016). Imparten taller de Ciencias Básicas para personas con discapacidad visual. Gaceta UABC.

<https://gaceta.uabc.mx/notas/academia/imparten-taller-de-ciencias-basicas-para-personas-con-discapacidad-visual>

Universidad Autónoma de Baja California. (13 de marzo de 2017). Entregan apoyos a estudiantes Cimarrones con discapacidad auditiva. Gaceta UABC.

<https://gaceta.uabc.mx/imagenes/academia/entregan-apoyos-estudiantes-cimarrones-con-discapacidad-auditiva>

Universidad Autónoma de Baja California. (23 de marzo de 2017). Buscan bibliotecas inclusión de personas con discapacidad visual. Gaceta UABC.

<https://gaceta.uabc.mx/notas/academia/buscan-bibliotecas-inclusion-de-personas-con-discapacidad-visual>

Universidad Autónoma de Baja California. (30 de marzo de 2017). Entrega UABC computadoras a estudiantes con discapacidad visual. Gaceta UABC.

<https://gaceta.uabc.mx/notas/academia/entrega-uabc-computadoras-estudiantes-con-discapacidad-visual>

Universidad Autónoma de Baja California. (9 de enero de 2018). Refuerza UABC inclusión de sus estudiantes. Gaceta UABC.

<https://gaceta.uabc.mx/notas/academia/refuerza-uabc-inclusion-de-sus-estudiantes>

Universidad Autónoma de Baja California. (18 de abril de 2018). Realizan curso de sensibilización sobre discapacidad y sordera. Gaceta UABC.

<https://gaceta.uabc.mx/notas/academia/realizan-curso-de-sensibilizacion-sobre-discapacidad-y-sordera>

Universidad Autónoma de Baja California. (19 de abril de 2018). Realizan conferencia sobre atención en el aula a personas con discapacidad auditiva. Gaceta UABC.

<https://gaceta.uabc.mx/notas/academia/realizan-conferencia-sobre-atencion-en-el-aula-personas-con-discapacidad-auditiva>

Universidad Autónoma de Baja California. (30 de abril de 2018). Tienen Primera Feria de Inclusión Universitaria con Enfoque en Discapacidad Auditiva en el Campus Tijuana.

Gaceta UABC. <https://gaceta.uabc.mx/notas/academia/tienen-primera-feria-de-inclusion-universitaria-con-enfoque-en-discapacidad-auditiva>

Universidad Autónoma de Baja California. (11 de junio de 2018). Capacitan a personal administrativo para atender a alumnos con discapacidad auditiva. Gaceta UABC.

<https://gaceta.uabc.mx/notas/academia/capacitan-personal-administrativo-para-atender-alumnos-con-discapacidad-auditiva>

Universidad Autónoma de Baja California. (17 de agosto de 2018). Realizan conferencia sobre el arte y la discapacidad en la Facultad de Artes. Gaceta UABC.

<https://gaceta.uabc.mx/notas/cultura/realizan-conferencia-sobre-el-arte-y-la-discapacidad-en-la-facultad-de-artes>

Universidad Autónoma de Baja California. (13 de noviembre de 2018). Invita CEAD a profesores a curso de formación en línea. Gaceta UABC.

<https://gaceta.uabc.mx/notas/academia/invita-cead-profesores-curso-de-formacion-en-linea>

Universidad Autónoma de Baja California. (2018). *Modelo Educativo de la UABC*

<http://web.uabc.mx/formacionbasica/documentos/ModeloEducativodelaUABC2018.pdf>

Universidad Autónoma de Baja California. (11 de abril de 2019). Reanudan programa de Inclusión Universitaria. Gaceta UABC.

<https://gaceta.uabc.mx/notas/academia/reanudan-programa-de-inclusion-universitaria>

Universidad Autónoma de Baja California. (18 de septiembre de 2019). Se capacitan docentes en atención a alumnos con discapacidad auditiva. Gaceta UABC.

<https://gaceta.uabc.mx/notas/academia/se-capacitan-docentes-en-atencion-alumnos-con-discapacidad-auditiva>

Universidad Autónoma de Baja California. (25 de octubre de 2019). Se instruyen orientadores en necesidades educativas especiales y la discapacidad. Gaceta UABC.

<https://gaceta.uabc.mx/notas/academia/se-instruyen-orientadores-en-necesidades-educativas-especiales-y-la-discapacidad>

Universidad Autónoma de Baja California. (2019). Plan de desarrollo institucional 2019-2023

[http://web.uabc.mx/planeacion/pdi/2019-2023/PDI\\_2019-2023.pdf](http://web.uabc.mx/planeacion/pdi/2019-2023/PDI_2019-2023.pdf)

Universidad Autónoma de Baja California. (4 de marzo de 2020). Inicia proyecto de formación de intérpretes en lengua de señas mexicanas. Gaceta UABC.

<https://gaceta.uabc.mx/imagenes/academia/inicia-proyecto-de-formacion-de-interpretes-en-lengua-de-senas-mexicanas>

Universidad Autónoma de Baja California. (20 de junio de 2020). UABC y su responsabilidad de apoyar a estudiantes con discapacidad. Gaceta UABC.

<https://gaceta.uabc.mx/videos/academia/uabc-y-su-responsabilidad-de-apoyar-estudiantes-con-discapacidad>

Universidad Autónoma de Baja California. (27 de julio de 2020). Recibe UABC premio internacional por educación inclusiva. Gaceta UABC.

<https://gaceta.uabc.mx/notas/academia/recibe-uabc-premio-internacional-por-educacion-inclusiva>

Universidad Autónoma de Baja California. (25 de enero de 2021). *Coordinación General de Servicios Estudiantiles y Gestión Escolar. Comunicación por correo.*

Universidad Autónoma de Baja California. (1 de marzo de 2021). Nathaly Chichilla Reyes se tituló como maestra en Ciencias Educativas. Gaceta UABC.

<https://gaceta.uabc.mx/notas/academia/se-presenta-en-el-iide-el-primer-examen-de-grado-con-apoyo-de-lenguaje-de-senas>

Universidad Autónoma de Baja California. (10 de septiembre de 2021). Egresada de UABC primer estudiante que cursó su carrera con el apoyo de intérprete de LSM. Gaceta UABC. [https://gaceta.uabc.mx/notas/academia/egresada-de-uabc-primer-estudiante-](https://gaceta.uabc.mx/notas/academia/egresada-de-uabc-primer-estudiante-que-curso-su-carrera-con-el-apoyo-de-interprete-de)

[que-curso-su-carrera-con-el-apoyo-de-interprete-de](https://gaceta.uabc.mx/notas/academia/egresada-de-uabc-primer-estudiante-que-curso-su-carrera-con-el-apoyo-de-interprete-de)

Universidad Autónoma de Baja California. (24 de marzo de 2022). Brindan pláticas informativas sobre atención a personas con discapacidad. Gaceta UABC.

<https://gaceta.uabc.mx/notas/academia/brindan-platicas-informativas-sobre-atencion-personas-con-discapacidad>

Universidad Autónoma de Baja California. (2022). Plan de desarrollo FCAyS 2021-2025

[https://fcays.ens.uabc.mx/wp-content/uploads/2022/05/PD-FCAyS-2021\\_2025\\_merged.pdf](https://fcays.ens.uabc.mx/wp-content/uploads/2022/05/PD-FCAyS-2021_2025_merged.pdf)

Victoria, J. (2013). El modelo social de la discapacidad: una cuestión de derechos humanos.

*Boletín mexicano de derecho comparado*, 46(138), 1093-1109.

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0041-](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0041-)

[8633201300030000](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0041-8633201300030000)

## APÉNDICES

### Apéndice A.

Cuestionario dirigido a los estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas y sociales de la Universidad Autónoma de Baja California, este cuestionario se aplicó utilizando el formulario de Google.



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA**

**Instituto de Investigación y Desarrollo Educativo**

Maestría en Ciencias Educativas



### **Estudio sobre las condiciones institucionales para la inclusión de estudiantes con discapacidad en educación superior**

La finalidad de este estudio es evaluar las condiciones para la inclusión de estudiantes con discapacidad en educación superior, particularmente en la Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales (FCAyS) de la Universidad Autónoma de Baja California (UABC). Para ello, el presente cuestionario pretende obtener información **sobre las condiciones institucionales para la inclusión de estudiantes con discapacidad en educación superior.**

En ese sentido, sus respuestas a los siguientes cuestionamientos serán de gran valía para obtener información que permita retroalimentar a la FCAyS en el tema de inclusión de estudiantes con discapacidad. Para ello, le pedimos responda a las siguientes preguntas, seleccionando la opción que va más acorde con su perspectiva; no hay respuestas correctas o incorrectas, y la información será tratada únicamente con fines de investigación.

#### **Alumnos FCAyS**

##### **Datos generales**

- Género:
- Programa educativo:
- Turno:
- Semestre en el que está inscrito:
- Tipo de discapacidad:

##### **Creando culturas inclusivas**

*Marco institucional*

1. Diseñar campañas de sensibilización y concienciación sobre la inclusión educativa

*¿La FCAyS realiza campañas de sensibilización y concienciación sobre la inclusión educativa?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

*No sé*

*Representación y participación de estudiantes con discapacidad*

1. La información que proporciona la FCAyS sobre su organización de servicios o planes de estudios es clara, directa y de fácil acceso.

*¿La FCAyS le proporciona información clara, directa y de fácil acceso sobre la organización de sus servicios y planes de estudios?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

*No sé*

2. De acuerdo con las normas de accesibilidad, en la institución ¿Se cumplen éstas en las zonas de acceso y tránsito?

*¿La infraestructura de la facultad en cuanto a las zonas de acceso y tránsito son acordes con las necesidades de accesibilidad para personas con discapacidad (ejemplo: rampas, pasamanos, señalamientos)?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

No sé

3. Cumplimiento y promoción de las pautas establecidas por las plataformas y entornos de aprendizaje virtuales para el aprendizaje de personas con discapacidad.

*¿La FCAYS cumple y promueve el acceso de personas con discapacidad en plataformas y entornos de aprendizaje virtuales?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

No sé

4. Existen programas de apoyo entre estudiantes que favorecen la inclusión en la vida universitaria.

*¿Dentro de la Facultad existen programas de apoyo entre estudiantes que favorecen la inclusión en la vida universitaria?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

No sé

5. Estudiantes con discapacidad representados en los órganos formales de participación.

*¿Los estudiantes con discapacidad están representados en los órganos formales de participación (Consejo Técnico o Consejo Universitario)?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

No sé

6. Convivencia y clima universitario percibido por el estudiante con discapacidad.



*¿Existe buena convivencia y clima universitario en la Facultad que promueva la representación y participación de los estudiantes con discapacidad (Ejemplo: ¿actividades deportivas adaptadas, actividades culturales?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

*No sé*

### **Políticas inclusivas**

#### *Infraestructura*

1. Mapas de desplazamiento para las personas con discapacidad.

*¿Cuenta la Facultad con mapas de desplazamiento para las personas con discapacidad?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

*No sé*

2. Instalación de señalética en relieve, visual o en braille.

*Al interior de la facultad, ¿las instalaciones cuentan con señalética en relieve, visual o en braille?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

*No sé*

3. Asignación de aula para aquellos grupos o cursos a los que asisten estudiantes con discapacidad.

*Cuando se trabaja de forma presencial, ¿se asignan aulas de fácil acceso para aquellos grupos o cursos a los que asisten estudiantes con discapacidad?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

*No sé*

4. Captura digital, auditiva o en braille de la información de bibliotecas y centros de documentación.

*¿La FCAyS cuenta con recursos de captura digital, auditiva o en braille de la información de bibliotecas y centros de documentación?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

*No sé*

*Marco normativo*

1. Formación en igualdad de oportunidades, accesibilidad universal y diseño universal para el aprendizaje que se ofrece a los estudiantes.

*A su juicio, ¿la FCAyS cuenta con un reglamentos y planes de acción universitarios coherentes con los principios de equidad e inclusión en un marco legal de igualdad de oportunidades?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

*No sé*

2. Programas de movilidad e intercambio estudiantil, ajustados a las necesidades del estudiante con discapacidad

*¿Los programas de movilidad e intercambio estudiantil que ofrece la FCAyS están ajustados a las necesidades del estudiante con discapacidad?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

*No sé*

*Apoyo a la trayectoria escolar*

1. Motivos para entrar a la universidad.

*¿Recibió orientación vocacional que le permitiera seleccionar la carrera adecuada para el ingreso a la universidad?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

*No sé*

2. Criterios para la elección de carrera.

*¿Los criterios que consideró pertinentes para la elección de la carrera han cumplido con sus expectativas?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

*No sé*

3. Existen barreras para ingresar a la UABC bajo una condición de discapacidad.

*¿Considera que existen barreras por parte de la UABC en el ingreso de estudiantes con discapacidad (ejemplos: barreras económicas, tecnológicas, de interacción, ¿examen de ingreso?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

*No sé*

4. Adecuaciones curriculares que intervienen en la trayectoria de los estudiantes con discapacidad, en relación con el contexto y desempeño docente.

*¿El docente realiza adecuaciones curriculares y ajustes en su desempeño, como parte de los factores académicos que intervienen en la trayectoria de los estudiantes con discapacidad?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

*No sé*

5. Actividades de difusión y extensión para estudiantes con discapacidad.

*¿Ofrece la FCAyS actividades de difusión y extensión acordes a estudiantes con discapacidad? (ejemplo: Intérpretes en los foros, congresos, charlas)*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

*No sé*

6. Servicios de las diferentes unidades y departamentos universitarios orientados a las personas con discapacidad.

*¿La FCAyS ofrece servicios de las diferentes unidades y departamentos universitarios orientados a la atención de estudiantes con discapacidad (Ejemplo: servicios médicos)?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

*No sé*

7. Servicios de atención para estudiantes con discapacidad.

*¿Los servicios de atención que ofrece la FCAyS son acordes con las necesidades de cada estudiante con discapacidad?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

*No sé*

8. Barreras que influyen en la permanencia de los estudiantes con discapacidad.

*¿Considera que existen barreras que influyen en la permanencia de los estudiantes con discapacidad al cursar su carrera? (Ejemplo: barreras económicas, tecnológicas, desempeño académico)*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

*No sé*

9. Participación de los estudiantes en tutoría.

*¿Los estudiantes con discapacidad participan en el programa de tutorías de la FCAyS?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

*No sé*

10. Posibilidad que tiene el estudiante de recibir atención individualizada por parte del profesorado.

*¿Ofrecen los docentes atención individualizada para reforzar el aprendizaje de estudiantes con discapacidad?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

*No sé*

### **Desarrollando prácticas inclusivas**

*Metodología didáctica inclusiva*

1. Adecuación de las actividades o prácticas de las asignaturas y seminarios.

*¿Realizan los docentes adecuaciones curriculares en las actividades y prácticas que propicien la inclusión de estudiantes con discapacidad?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

*No sé*

2. Intervenciones psicológicas para el aprendizaje y las habilidades sociales.

*¿La FCAYS ofrece intervención psicológica para favorecer el aprendizaje y las habilidades sociales de los estudiantes con discapacidad?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

*No sé*

3. Implementación de grupos de apoyo académico con estudiantes de semestres más avanzados o prestadores de servicio social.

*Dentro de la FCAyS, ¿se cuentan con grupos de apoyo académico integrados por prestadores de servicio social para atender las necesidades de estudiantes con discapacidad?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

*No sé*

4. Oferta de programas educativos en línea para estudiantes con discapacidad acorde a sus necesidades.

*¿Ofrece la FCAyS programas educativos en línea para estudiantes con discapacidad según sus necesidades?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

*No sé*

5. Organizar actividades académicas sobre inclusión educativa relacionados con la atención a la diversidad de los estudiantes con discapacidad.

*¿La FCAyS organiza actividades académicas sobre inclusión educativa relacionados con la atención a la diversidad de los estudiantes con discapacidad?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

*No sé*

6. Materiales didácticos acordes con las necesidades de aprendizaje de todos los estudiantes.

*¿La FCAYS provee a sus académicos de materiales didácticos para facilitar el aprendizaje de estudiantes con discapacidad?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

*No sé*

*Apoyo adicional a la formación profesional*

1. Formación para el empleo y emprendimiento de los estudiantes con discapacidad.

*¿La FCAYS promueve actividades de formación para el empleo y emprendimiento de los estudiantes con discapacidad?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

*No sé*

2. Prácticas en empresas ajustadas a características y expectativas de los estudiantes con discapacidad.

*¿La FCAYS ofrece prácticas en empresas u organizaciones ajustadas a las características y expectativas de los estudiantes con discapacidad?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*



No sé

3. Disponibilidad y adecuaciones técnicas que aseguren la plena participación del estudiante con necesidades de apoyo.

*¿La FCAYS tiene a su disposición adecuaciones técnicas que aseguren la plena participación del estudiante con necesidades de apoyo? (ejemplo: Infraestructura, programas, plataformas)*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

No sé

4. Adecuación de las actividades artísticas, físicas y deportivas a las necesidades de todos los estudiantes.

*¿Realiza la FCAYS adecuaciones para actividades artísticas, y deportivas a las necesidades de todos los estudiantes?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

No sé

5. Acceso y atención recibida para los estudiantes por parte de los servicios de atención psicológica.

*¿La FCAYS ofrece fácil acceso a los servicios de atención psicológica para los estudiantes con discapacidad?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

No sé

*Gestión didáctica*

1.Experiencias de aprendizaje durante los estudios de los estudiantes con discapacidad.

*¿Su experiencia de aprendizaje como estudiante con discapacidad durante sus estudios en la FCAYS, ha sido satisfactoria?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

No sé

2. Libros u otros materiales académicos accesibles para personas con discapacidad.

*¿La FCAYS ofrece material académico y de fácil acceso para personas con discapacidad?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

No sé

3. Implementa estrategias acordes a la necesidad del estudiante para una evaluación continua.

*¿Los docentes aplican estrategias didácticas acordes a las necesidades de los estudiantes con discapacidad?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

No sé

4. Identifica y desarrolla estrategias innovadoras para favorecer la inclusión de los estudiantes con discapacidad.

*¿Los docentes aplican estrategias innovadoras para favorecer la inclusión de los estudiantes con discapacidad?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

*No sé*

5. Hace uso de la tecnología en sus prácticas docentes.

*¿Los docentes utilizan plataformas tecnológicas de acuerdo con las necesidades de sus estudiantes?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

*No sé*

6. Actúa de nexo entre las diferentes diversidades del aula.

*¿Los docentes promueven la interacción entre la diversidad de alumnos?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

*No sé*

7. Adecua estrategias de comunicación y de negociación que facilitan una relación grata y eficaz.

*¿Los docentes adecuan estrategias para facilitar la interacción y sana convivencia entre los alumnos?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

*No sé*

8. Promueve la tolerancia, convivencia y cooperación entre los estudiantes.

*¿Los docentes promueven la tolerancia, convivencia y cooperación dentro del aula?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

*No sé*

9. Identifica las situaciones que requieren colaboración.

*Cuando usted ha requerido un apoyo especial, ¿El docente identifica dicha situación?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

*No sé*

10. Entornos favorables de aprendizaje para estudiantes con discapacidad.

*¿Los docentes adecuan entornos favorables para su aprendizaje?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

*No sé*

## Apéndice B.

Cuestionario dirigido a los docentes de la facultad de ciencias administrativas y sociales de la universidad autónoma de Baja California, este cuestionario se aplicó utilizando el formulario de Google.



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA**

**Instituto de Investigación y Desarrollo Educativo**

Maestría en Ciencias Educativas



### **Estudio sobre las condiciones institucionales para la inclusión de estudiantes con discapacidad en educación superior**

La finalidad de este estudio es evaluar las condiciones para la inclusión de estudiantes con discapacidad en educación superior, particularmente en la Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales (FCAyS) de la Universidad Autónoma de Baja California (UABC). Para ello, el presente cuestionario pretende obtener información **sobre las condiciones institucionales para la inclusión de estudiantes con discapacidad en educación superior.**

En ese sentido, sus respuestas a los siguientes cuestionamientos serán de gran valía para obtener información que permita retroalimentar a la FCAyS en el tema de inclusión de estudiantes con discapacidad. Para ello, le pedimos responda a las siguientes preguntas, seleccionando la opción que va más acorde con su perspectiva; no hay respuestas correctas o incorrectas, y la información será tratada únicamente con fines de investigación.

#### **Docentes FCAyS**

##### **Datos generales**

- Género:
- Años dando clases dentro de la UABC:
- Programa educativo en el que participa:
- Edad:
- Último grado de estudios (licenciatura, maestría o doctorado):

#### **Creando culturas inclusivas**

*Representación y participación de estudiantes con discapacidad*

1. Se informa sobre la representación de los diferentes perfiles sociales entre los estudiantes que acceden a la universidad.

*¿La Facultad realiza campañas de sensibilización y concienciación sobre la inclusión educativa?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

*No sé*

2. De acuerdo a las normas de accesibilidad, en la institución ¿Se cumplen éstas en las zonas de acceso y tránsito?

*¿La infraestructura de la facultad en cuanto a las zonas de acceso y tránsito son acordes con las necesidades de accesibilidad para personas con discapacidad (ejemplo: rampas, pasamanos, señalamientos)?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

*No sé*

3. Cumplimiento de las pautas establecidas por las plataformas y entornos de aprendizaje virtuales para el aprendizaje de personas con discapacidad.

*¿La Facultad promueve el acceso de personas con discapacidad en plataformas y entornos de aprendizaje virtuales?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

No sé

4. Existen programas de apoyo entre pares que favorecen la inclusión en la vida universitaria.

*¿Dentro de la Facultad existen programas de apoyo entre pares que favorecen la inclusión en la vida universitaria?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

No sé

### **Políticas inclusivas**

#### *Infraestructura*

1. Mapas de desplazamiento para las personas con discapacidad.

*¿Cuenta la Facultad con mapas de desplazamiento para las personas con discapacidad?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

No sé

2. Instalación de señalética en relieve, visual o en braille.

*Al interior de la facultad, ¿las instalaciones cuentan con señalética en relieve, visual o en braille?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

No sé

3. Cambio de aula para aquellos grupos o cursos a los que asisten estudiantes con discapacidad.

*Cuando se trabaja de forma presencial, ¿se realiza cambio de aula para aquellos grupos o cursos a los que asisten estudiantes con discapacidad?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

*No sé*

4. Captura digital, auditiva o en braille de la información de bibliotecas y centros de documentación.

*¿La facultad cuenta con recursos de captura digital, auditiva o en braille de la información de bibliotecas y centros de documentación?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

*No sé*

*Marco normativo*

1. Formación en igualdad de oportunidades, accesibilidad universal y diseño universal para el aprendizaje que se ofrece a los estudiantes.

*A su juicio, ¿La Facultad cuenta con un reglamentos y planes de acción universitarios coherentes con los principios de equidad e inclusión en un marco legal de igualdad de oportunidades?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*



No sé

2. Programas de movilidad e intercambio estudiantil, ajustados a las necesidades del estudiante con discapacidad.

*¿Los programas de movilidad e intercambio estudiantil que ofrece la Facultad están ajustados a las necesidades del estudiante con discapacidad?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

No sé

*Apoyo a la trayectoria escolar*

1. Adecuaciones curriculares que intervienen en la trayectoria de los estudiantes con discapacidad, en relación con el contexto y desempeño docente.

*¿Realiza usted adecuaciones curriculares y ajustes en su desempeño, como parte de los factores académicos que intervienen en la trayectoria de los estudiantes con discapacidad?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

No sé

2. Actividades de difusión y extensión para estudiantes con discapacidad.

*¿Ofrece la Facultad a los docentes actividades de difusión y extensión que les capacite para la atención de estudiantes con discapacidad? (ejemplo: curso de lengua de señas, congresos, charlas)*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

No sé

3. Barreras que influyen en la permanencia de los estudiantes con discapacidad.

*¿Considera que existen barreras que influyen en la permanencia de los estudiantes con discapacidad dentro de sus estudios profesionales?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

No sé

4. Posibilidad que tiene el estudiante de recibir una atención más individualizada por parte del profesorado.

*¿Ofrecen los docentes atención individualizada a estudiantes con discapacidad para reforzar su aprendizaje?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

No sé

### **Desarrollando prácticas inclusivas**

*Metodología didáctica inclusiva*

1. Adecuación de las actividades o prácticas de las asignaturas y seminarios.

*¿Realiza usted adecuaciones curriculares en las actividades y prácticas que propicien la inclusión de estudiantes con discapacidad?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

No sé

2. Desarrollo de intervenciones psicológicas, de aprendizaje o de habilidades sociales.

*¿La Facultad ofrece intervención psicológica para favorecer el aprendizaje y las habilidades sociales de los estudiantes con discapacidad?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

*No sé*

3. Implementación de grupos de apoyo académico con estudiantes de semestres más avanzados o prestadores de servicio social.

*Dentro de la facultad, ¿se cuentan con grupos de apoyo académico integrados por prestadores de servicio social para atender las necesidades de estudiantes con discapacidad?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

*No sé*

4. Oferta de programas educativos en línea para estudiantes con discapacidad.

*¿Ofrece la Facultad programas educativos en línea para estudiantes con discapacidad?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

*No sé*

5. Organizar actividades académicas sobre inclusión educativa relacionados con la atención a la diversidad de los estudiantes con discapacidad.

*¿La Facultad organiza actividades académicas sobre inclusión educativa relacionados con la atención a la diversidad de los estudiantes con discapacidad?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

*No sé*

6. Materiales didácticos acordes con las necesidades de aprendizaje de todos los estudiantes con discapacidad.

*¿La facultad provee a sus académicos de materiales didácticos para facilitar el aprendizaje de estudiantes con discapacidad?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

*No sé*

*Apoyo adicional a la formación profesional*

1. Formación para el empleo y emprendimiento de los estudiantes con discapacidad.

*¿La Facultad promueve actividades de formación para el empleo y emprendimiento para los estudiantes con discapacidad?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

*No sé*

2. Prácticas en empresas ajustadas a características y expectativas de los estudiantes con discapacidad.

*¿La Facultad ofrece prácticas en empresas u organizaciones ajustadas a las características y expectativas de los estudiantes con discapacidad?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

*No sé*

3. Disponibilidad y adecuaciones técnicas que aseguren la plena participación del estudiante con necesidades de apoyo.

*¿La Facultad tiene a su disposición adecuaciones técnicas que aseguren la plena participación del estudiante con necesidades de apoyo? (ejemplo: Infraestructura, programas, plataformas)*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

*No sé*

4. Adecuación de las actividades artísticas, físicas y deportivas a las necesidades de todos los estudiantes.

*¿Realiza la Facultad adecuaciones para actividades artísticas, físicas y deportivas a las necesidades de todos los estudiantes?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

*No sé*

5. Acceso y atención recibida para los estudiantes por parte de los servicios de atención psicológica.

*¿La Facultad ofrece fácil acceso a los servicios de atención psicológica para los estudiantes con discapacidad?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

*No sé*

*Gestión didáctica*

1. Experiencias de aprendizaje y participación durante los estudios.

*¿Su experiencia como docente con relación al aprendizaje y participación de los estudiantes con discapacidad es satisfactoria?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

*No sé*

2. Libros u otros materiales académicos accesibles para personas con discapacidad.

*¿Recomienda a sus estudiantes con discapacidad, libros o materiales académicos acordes con sus necesidades?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

*No sé*

3. Implementa estrategias acordes a la necesidad del estudiante para una evaluación continua.

*¿Aplica usted estrategias didácticas acordes con las necesidades de los estudiantes con discapacidad?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

*No sé*

4. Identifica y desarrolla estrategias innovadoras para favorecer la inclusión de los estudiantes con discapacidad.

*¿Desarrolla usted estrategias innovadoras para favorecer la inclusión de los estudiantes con discapacidad?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

*No sé*

5. Hace uso de la tecnología en sus prácticas docentes.

*¿En su práctica docente utiliza plataformas tecnológicas de acuerdo con las necesidades de sus estudiantes?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

*No sé*

6. Actúa de nexo entre las diferentes diversidades del aula.

*¿Promueve usted la interacción del grupo con los estudiantes con discapacidad?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

No sé

7. Adecua estrategias de comunicación y de negociación que facilitan una relación grata y eficaz.

*¿Adecua estrategias de comunicación para facilitar la interacción y sana convivencia entre los alumnos?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

No sé

8. Promueve la tolerancia, convivencia y cooperación entre los estudiantes.

*¿Usted promueve la tolerancia, convivencia y cooperación dentro del aula?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

No sé

9. Identifica las situaciones que requieren colaboración.

*¿Identifica las situaciones en las que sus estudiantes requieren un apoyo especial?*

*Totalmente de acuerdo*

*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

No sé

10. Crea espacios de trabajo adaptables y accesibles.

*¿Genera las condiciones adecuadas para el aprendizaje de los estudiantes con discapacidad?*

*Totalmente de acuerdo*



*De acuerdo*

*En desacuerdo*

*Totalmente en desacuerdo*

*No sé*

## Apéndice C.

Entrevista dirigida al director de la facultad de ciencias administrativas y sociales de la universidad autónoma de Baja California, esta entrevista se realizó por medio de una videollamada, a través de la plataforma *Meet*.



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA**  
**Instituto de Investigación y Desarrollo Educativo**



Maestría en Ciencias Educativas

### **Estudio sobre las condiciones institucionales para la inclusión de estudiantes con discapacidad en educación superior**

#### **Guion de entrevista para director**

La intención de la entrevista es obtener información sobre las condiciones institucionales para la inclusión de estudiantes con discapacidad dentro de la Universidad Autónoma de Baja California, particularmente en la Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales (FCAyS).

El guion de entrevista se organizó en función de las dimensiones y categorías establecidas en la Tabla 20 de especificaciones construida para este fin.

#### **Dimensión 1. Creando culturas inclusivas**

##### *Categoría 1. Marco institucional*

1. ¿De qué manera la facultad incorpora el tema de inclusión de estudiantes con discapacidad en el plan de desarrollo?
2. ¿Existen programas de inclusión para estudiantes con discapacidad dentro de la facultad?
3. ¿La facultad cuenta con departamentos de atención y servicios para los estudiantes con discapacidad? ¿Cuáles?
4. ¿En la facultad existen programas de posgrado, diplomados y cursos de formación continua sobre inclusión educativa y atención de las personas con discapacidad dirigidos a profesores y público en general?

5. ¿En la facultad se tiene identificada a la población estudiantil con discapacidad?
6. ¿La facultad cuenta con una bolsa de trabajo universitaria que garantice el acceso laboral para las personas con discapacidad después de graduarse?
7. ¿La facultad diseña campañas de sensibilización y concienciación sobre la inclusión educativa?
8. ¿Existen en la facultad convenios con instancias gubernamentales, comisiones de derechos humanos, otras instituciones de educación superior y asociaciones de la sociedad civil que protegen los derechos de los estudiantes con discapacidad?

#### *Categoría 2. Representación y participación de estudiantes con discapacidad*

1. ¿La facultad informa a los docentes sobre la representación de los diferentes perfiles sociales (características particulares) de los estudiantes con discapacidad que acceden a la universidad?
2. ¿Las zonas de acceso y tránsito a la facultad se regulan mediante alguna norma o regla de accesibilidad?
3. ¿De qué manera la facultad promueve el acceso de personas con discapacidad en plataformas y entornos de aprendizaje virtuales para el aprendizaje?
4. ¿Dentro de la facultad existen programas de apoyo entre pares que favorecen la inclusión en la vida universitaria?
5. ¿Los estudiantes con discapacidad están representados en los órganos formales de participación?
6. ¿Se otorgan becas a estudiantes con discapacidad dentro de la facultad?
7. ¿Se solicita algún requisito especial para las becas y apoyos para estudiantes con discapacidad?

### **Dimensión 2. Políticas inclusivas**

#### *Categoría 1. Infraestructura*

1. ¿La facultad cuenta con adecuaciones arquitectónicas de los espacios institucionales (rampas, senderos, regularización de banquetas, designación de cajones de

estacionamiento y sanitarios para personas con discapacidad, instalación de elevadores y barandas)?

2. ¿Cuenta la facultad con mapas de desplazamiento para las personas con discapacidad?
3. ¿Hay instalación de señalética en relieve, visual o en braille dentro de la facultad?
4. Cuando se trabaja de forma presencial, ¿se realiza cambio de aula para aquellos grupos o cursos a los que asisten estudiantes con discapacidad?
5. ¿Existen recursos como captura digital, auditiva o en braille de la información de bibliotecas y centros de documentación?

#### *Categoría 2. Marco normativo*

1. A su juicio, ¿se ofrece a los estudiantes una formación en igualdad de oportunidades, accesibilidad universal y diseño universal para su aprendizaje?
2. ¿Los programas de movilidad e intercambio estudiantil que ofrece la facultad están ajustados a las necesidades del estudiante con discapacidad?
3. A su juicio, ¿la facultad cuenta con un reglamentos y planes de acción universitarios coherentes con los principios de equidad e inclusión en un marco legal de igualdad de oportunidades?

#### *Categoría 3. Apoyo a la trayectoria escolar*

1. ¿Se realiza una valoración de las prácticas docentes con relación al contexto, adecuaciones curriculares y desempeño hacia los estudiantes con discapacidad?  
¿Para qué?
2. ¿Ofrece la facultad actividades de difusión y extensión para estudiantes con discapacidad (ejemplo: Charlas, conferencias, medios de comunicación)?
3. ¿La facultad cuenta con servicios de las diferentes unidades y departamentos universitarios orientados a las personas con discapacidad? ¿Cuáles unidades o departamentos?
4. ¿Qué servicios de atención ofrece la facultad para estudiantes con discapacidad?

5. ¿Qué barreras considera que influyen en la permanencia de los estudiantes con discapacidad?
6. ¿Cuenta la facultad con personal capacitado que brinde apoyo a los estudiantes en tutoría (ejemplo: Intérpretes)?
7. ¿Qué número de estudiantes con discapacidad cumplen la totalidad de los créditos?
8. ¿Los estudiantes con discapacidad concluyen sus estudios universitarios en el tiempo establecido?

### **Dimensión 3. Desarrollando prácticas inclusivas**

#### *Categoría 1. Metodología didáctica inclusiva*

1. ¿Ofrece la facultad herramientas tecnológicas para estudiantes con discapacidad (ejemplo: recursos adaptados, software)?
2. ¿La facultad organiza actividades académicas sobre inclusión educativa y otros temas relacionados con la atención a la diversidad (ejemplo: jornadas de sensibilización, charlas, talleres, etc.)?
3. ¿La facultad ofrece a sus académicos alguna capacitación particular para facilitar el aprendizaje de estudiantes con discapacidad?

#### *Categoría 2. Apoyo adicional a la formación profesional*

1. ¿La facultad promueve actividades de formación para el empleo y emprendimiento de los estudiantes con discapacidad?
2. ¿La facultad ofrece prácticas en empresas u organizaciones ajustadas a las características y expectativas de los estudiantes con discapacidad?
3. ¿Realiza la facultad adecuaciones para actividades artísticas y deportivas a las necesidades de todos los estudiantes?
4. ¿La facultad ofrece acceso para los estudiantes con discapacidad por parte de los servicios de atención psicológica?